

Περί Consultas, αντιεξουσιαστικής κριτικής, καθώς και της διάσπασης της Πρωτοβουλίας Αλληλεγγύης στον αγώνα των Ζαπατίστας Θεσσαλονίκης (Π.Α.Ζ.Θ)

Αν και από τον τίτλο της πρωτοβουλίας αρκετά πράγματα δεν γίνονταν αμέσως φανερά, εντούτοις ξεκάθαρα μέσα από τα κείμενα της η Π.Α.Ζ.Θ αυτοοριζόταν σαν ένα σχήμα που αποτελείτο από συντρόφους/ισσες του αντιεξουσιαστικού χώρου εντάσσοντας εξ αρχής την αλληλεγγύη της στη σκοπιμότητα της ανάπτυξης του αντιεξουσιαστικού επαναστατικού κινήματος τοπικά και παγκόσμια.

Λόγω αυτής της συγκρότησής της άλλωστε δεν ήταν αλληλέγγυα σε κάθε πολιτική κίνηση του Ε.Ζ.Λ.Ν., αντίθετα στεκόταν ανοικτά κριτικά απέναντι σε πολλές απ' αυτές.

Η προπαγάνδισή της εθνικής ιδεολογίας, ως ενοποιητικής ιδεολογίας από την πλευρά του Ε.Ζ.Λ.Ν., η έλλειψη ξεκάθαρων θέσεων όσον αφορά το κοινωνικό ζήτημα, τον τρόπο δηλαδή οργάνωσης της κοινωνίας μετά την επανάσταση, η σχέση τους με τα ευρύτερα σχήματα όπως ο Ε.Ζ.Λ.Ν., ήταν τα κύρια σημεία στα οποία επικεντρώθηκε η κριτική μας.

Στο εσωτερικό της διαδικασίας μια σειρά ζητημάτων είχε τεθεί:

Η αναφορά από τον Ε.Ζ.Λ.Ν. στην κοινωνία των πολιτών, που κατά την άποψη πολλών μελών της πρώην Π.Α.Ζ.Θ, αποτελούσε, τουλάχιστον στην Ευρώπη, δεξιά τάση της Σοσιαλδημοκρατίας, η αναφορά στο ελεύθερο δημοκρατικό πεδίο που θα αποφασίσει "ελεύθερα" για τη διακυβέρνηση της χώρας (λες και θα μπορούσε μια κοινωνία φυλακισμένη στις κυριαρχικές σχέσεις, οικονομικού και όχι μόνο τύπου να αποφασίσει ελεύθερα), η προσωπολατρεία που καλλιεργείτο γύρω από τον Marcos, η σχέση τους με διάφορους θεσμούς της κυριαρχίας όπως τα Μ.Μ.Ε και οι "προσωπικότητες" ήταν ζητήματα που κατά επανάληψη τέθηκαν και μπήκαν σε μια διαδικασία ερμηνείας, κριτικής.

Παρ' όλα αυτά γνωρίζοντας τον βαθιά δημοκρατικό χαρακτήρα (αμεσοδημοκρατικό) της εξέγερσης, τα πραγματικά προβλήματα ενάντια στα οποία δημιουργήθηκε, την αδυναμία τόσο της εθνικοδημοκρατικής ιδεολογίας όσο και της σοσιαλδημοκρατικής μπουρδας της κοινωνίας των πολιτών να απαντήσει στοιχειωδώς στα πραγματικά προβλήματα (εκτός ίσως από την παγκόσμια μορφή της), είμασταν και είμαστε αλληλέγγυοι σ' αυτόν τον αγώνα, με την ελπίδα, που σε σημεία είχε επιβεβαιωθεί, ότι λόγω και διαμέσου του αμεσοδημοκρατικού τρόπου οργάνωσης των εξεγερμένων θα επέλυαν με θετικό για το απελευθερωτικό πρόταγμα τρόπο τις αντιφάσεις τους.

Δεν είμασταν αλληλέγγυοι αντίθετα ως αντιεξουσιαστές σε καμιά ΜΛ ή μαοϊκή οργάνωση που έχοντας σα δεδομένο την από τα πάνω οργάνωση των αγώνων δεν μπορούσε παρά να ξαναζωντανέψει την κυριαρχία σε νέες μορφές, με πρώτη ύλη τα νεκρά κορμιά των εξεγερμένων.

Λόγω όλων των προηγούμενων, αν και θεωρούσαμε τον αγώνα των εξεγερμένων καθώς και τον τρόπο οργάνωσης τους ως κατά βάση ενταγμένο στην παγκόσμια απελευθερωτική προσπάθεια, εντούτοις και με κανένα τρόπο δεν τον θεωρούσαμε ως την επιτέλους ανακαλυφθείσα λύση για την παγκόσμια επανάσταση ως την νέα Ισπανία του '36.

Περί νέας Consultas και διάσπασης της Π.Α.Ζ.Θ

Εξ αρχής επιλέξαμε, για τις παγκόσμιες συναντήσεις, λόγω της αντιφατικότητας και της προβληματικότητας του Ζαπατιστικού λόγου που συσπείρωνε τους αντικυριαρχικούς αγωνι-

στές και τους εχθρούς τους να υιοθετήσουμε συγκεκριμένες τακτικές. Όντας αλληλέγγυοι στον αγώνα των εξεγερμένων για εντελώς συγκεκριμένους λόγους, αναζητούσαμε τους αλληλέγγυους με αντίστοιχες οπτικές για να δικτυωθούμε να ανταλλάξουμε απόψεις αναλύσεις και πρακτικές, να συνθεθούμε σαν απόψεις και πρακτικές μέσα στο παγκόσμιο επαναστατικό ρεύμα. Καμιά σχέση με διαχωρισμένες πρωτοπορίες, καμιά σχέση με βελτιωτές του υπάρχοντος, καμιά σχέση με άθλιους πατριώτες, αυτή ήταν εξ αρχής η επιλογή μας.

Σε σχέση με τις προτάσεις της νέας Consultas

Η πρόταση του Ε.Ζ.Λ.Ν. για ένα παγκόσμιο δίκτυο των κοινωνικών αντιστάσεων δεν ήταν μια πρόταση που μας έβρισκε κατ' αρχήν αντίθετους. Παρότι παραμένει θολό τί θεωρείται κοινωνική αντίσταση και τί όχι ήταν μια πρόταση που μπορούσε να διευκρινιστεί και να προχωρήσει. Δεν συνέβαινε το ίδιο για την πρόταση σε σχέση με το παγκόσμιο δίκτυο φωνών ενάντια στο νεοφιλελευθερισμό και για την ανθρωπότητα. Να επισημάνουμε εδώ ότι δεν πρόκειται για ένα δίκτυο αλληλεγγύης στον αγώνα των Ζαπατίστας αλλά για ένα δίκτυο που θα φέρει σε μια σταθερή σχέση δικτύου μια σειρά οργανώσεων (φωνές ενάντια στον νεοφιλελευθερισμό και για την ανθρωπότητα). Ο θολός ορισμός του πλαισίου συγκρότησης αυτού του δικτύου, (ενάντια στον νεοφιλελευθερισμό και για την ανθρωπότητα) η πραγματικότητα της σύνθεσης των προηγούμενων συνεδρίων, (από Κ.Κ.Γαλλίας, Ρ.Κ.Κ, βάσκους εθνικιστές, μέχρι αντιεξουσιαστές, καταστασιακούς, κ.τλ) έκανε ένα κομμάτι της Π.Α.Ζ.Θ ολοκληρωτικά αντίθετο στη συγκρότησή του. Θεωρώντας λοιπόν ότι ένα τέτοιο δίκτυο επικοινωνίας:

Θα διέσπειρε τη σύγχυση τόσο στο εσωτερικό του ελευθεριακού κινήματος, όσο και στους ανθρώπους που θα στρέφονταν προς αυτό για να εξετάσουν τις απόψεις του.

Θα νομιμοποιούσε σαν συνομιλητές και δυνητικούς συνδιαμορφωτές απόψεις ολοκληρωτικά εχθρικές στην υπόθεση της κοινωνικής επανάστασης (σοσιαλδημοκρατικές, πατριωτικές, ολοκληρωτικές).

Για αυτούς τους λόγους, θεωρήσαμε σαν ένα κομμάτι της Π.Α.Ζ.Θ όχι απλά αδιάφορη τη συγκεκριμένη πρωτοβουλία αλλά και εχθρική και για αυτό το λόγο προτείναμε να μην στηριχθεί, μιας και θεωρήσαμε ότι δεν αντιστοιχεί στην αντιεξουσιαστική οπτική που μας συγκρότησε. Η ολοκληρωτικά αντίθετη άποψη από την πλευρά μιας ομάδας συντρόφων μέσα στην Π.Α.Ζ.Θ, οδήγησε αναγκαστικά σε διάσπαση. Εξακολουθώντας να είμαστε κριτικά αλληλέγγυοι στον αγώνα των εξεγερμένων του Μεξικάνικου Νότου, αυτά προς το παρόν.

Υ.Γ.1 Δεν είμαστε καταρχήν αντίθετοι σε οποιεσδήποτε πρακτικές κινήσεις αλληλεγγύης από κοινού με άλλες ομαδοποιήσεις στο βαθμό που δεν αντιβαίνουν στο συνολικό σκεπτικό μας, και διατηρούμε την αυτονομία του λόγου μας μέσα σ αυτές.

Υ.Γ.2 Αρκετά ζητήματα σε σχέση με τον αγώνα των εξεγερμένων του μεξικάνικου νότου (ο ρόλος και οι απόψεις της παράνομης επαναστατικής επιτροπής και η στάση μας απέναντι της, η εθνική ιδεολογία και οι νέου τύπου προπαγανδιστές της, η αντιστασιολογία και τα αποτελέσματα της, η διεθνιστική αντιεξουσιαστική αλληλεγγύη και το νόημα της, η κοινωνία των πολιτών και οι θιασωτές της....) είναι ζητήματα για τα οποία θα επανέλθουμε αναλυτικά.