

ΑΡ ΥΔΡΕΝΑ

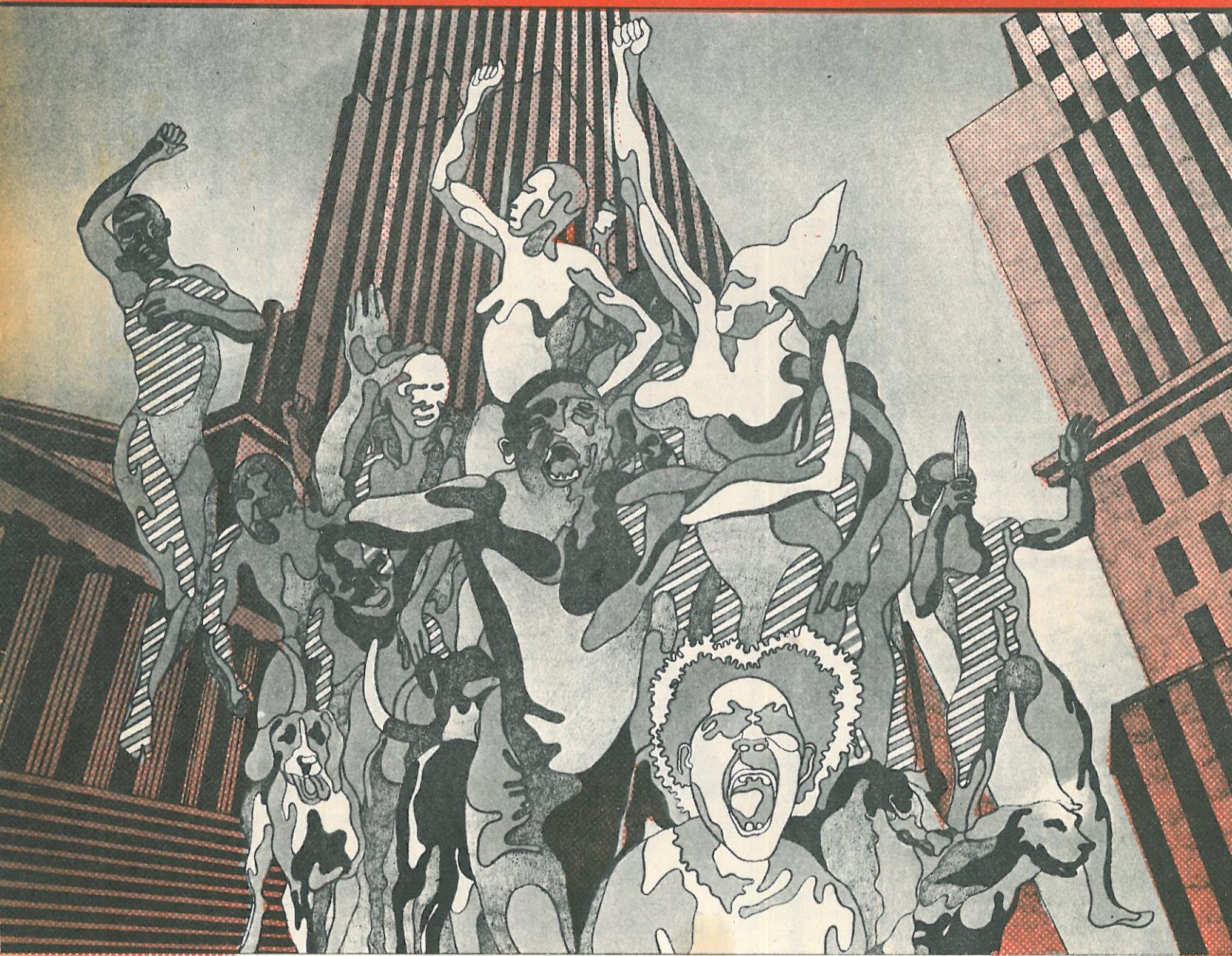
ΚΑΙ ΟΙ ΜΟΝΟΜΑΧΟΙ ΤΗΣ

ΔΙΜΗΝΗ ΦΥΛΛΑΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΕΞΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ
ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

δρχ. 70..

ΟΚΤΩΒΡΗΣ 1983

1



αναρχικη οργανωση

κοινωνιολατρεια κ' επανασταση

αγορα & οικονομικος σχεδιασμος

καστοριαδης

ερυθρες ταξαρχιες

χιλη, πολωνια μεσηανατολη, CNT.



Σχετικά με την εκδοση

Η APENA δεν αποτελεί προϊόν της συλλογιστικής καποιου "χωρού", ουτε την εντυπη εκφραση-του. Επειδήσε τοσο από την αναγκη παρεμβασης μεσα στην συγχρονη πραγματικοτρα, οσο και από το προσωπικο πάθος και τη θεληση για αυτο-εκφραση μερικων ατομων, που αναζητουν την κοινωνικη και ατομικη ταυτοτητα-τους. την αυτοσυνειδηση-τους μεσα στον δισμενο κοσμο.

Θελουμε να γινει η APENA ενα αυτονομο φορον μηνζησης προβληματισμου και πρωθησης καθε αναρχικης και ελευθεριακης ιδεας και πρατικης. Δεν αποτελει "οργανο" καποιας τασης ουτε καποιας ομαδας, και γιαυτο -θελουμε να πιστευουμε

πως- θα αποτελεσει ενα βημα αυτοεκφρασης τοσο των ατομων που ηθελημενα συνεταιριστηκαν για την εκδοση-της, οσο και αυτων που μελλοντικα θα θελησουν να συνεργαστουν μαζι-

μας. τα σχολια, τα θεωρητικα κειμενα και οι εξωτερικες ειδησεις δεν θα αναφερονται μονο στην σφαιρα της αντι-εξουσιας αλλα θα εχουν να κανουν με ο, τι δεν καταχωριεται στις στηλες του επισημου ή ανεπισημου τυπου του κρατους και των κομματων-του.

η θεματικη, η μορφη και η τιμη-της δεν θα καθοριστουν απο τους νομους της αγορας: δημοσιευουμε ο, τι αρεσει, ο, τι πουλαει, ο, τι τραβαει... Οι προσωπικες επιθυμιες, οι αναζητησεις, τα παθη και η αυτο-εκφραση δεν ειναι εμπορευματα Κατεβαινουν στην αγορα οχι για να πουληθουν, αλλα για να ερωτευθουν...

η τιμη-της θα ναι φτηνη. Για να κρατηθει ομως σ αυτα τα υψη και να αυξησει μελλοντικα την υλη-της, εχει αμεση αναγκη απο την οικονομικη ενισχυση των φιλων του περιβληκου. Θελουμε να λειτουργησουμε εξω απο το κυκλωμα της αγορας και γιαυτο ζηταμε την ενισχυση της APENAΣ ειτε με την μορφη συνδρομων ειτε με την αποστολη καποιου χρηματικου ποσου με ταχυδρομικη επιταγη. Σε καθε τευχος θα δημοσιευονται οι

ενισχυσεις σε ειδικη στηλη, με αρχικα ονοματων και κατα περιοχες.

δεν αποσκοπουμε να γινουμε οι "πνευματικο αφεντες" μεσα απ αυτο το εντυπο του "αναρχικου χωρου". Αλλωστε. ο "χωρος" σαν τετοιος μας ειναι τελειως αδιαφορος, αφου δεν διαφερει σε τιποτα απο αλλες μεταφυσικες και αλλοτριωτικες εννοιες οπως "κρατος", "θεος", "ιδεολογια", "λαος"...

ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ-ΜΕΣ, και θα παραμεινουμε τετοιοι απο καθε κεντρο εξουσιας, ειτε κρατος λεγεται αυτο, ειτε "χωρος"...

ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΝΑΡΧΙΚΟΙ-ΚΕΣ, και θα ειμαστε οσο θα θελουμε να καθοριζουμε εμεις οι ιδιοτιδιες τις ζωες-μας, ειτε σαν ατομα ειτε σαν κολλεκτιβα...

Η APENA KAI ΟΙ MONOMAXOI-THEΣ



ΑΡΕΝΑ KAI ΟΙ MONOMAXOI THEΣ

APENA -Φυλλαδα για την αντιεξουσιαστικη θεωρια και πληροφορηση.

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ: Γιωργος Χαμπας, Ξανθιπον 63, Χολαργος ΑΘΗΝΑ (Διευθυνση προσωρινη).

ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ
ΟΝΟΜΑ.....

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ.....

Εσωτερικο, 5 τευχη: 350 δρχ
Κυπρος, Ευρωπη, 450 δρχ
Αμερικη, Καναδας, \$ 6

ΕΣΩΚΛΕΙΩ δρχ.....

ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΤΑΓΕΣ στην διευθυνση:

Ποστ Ρεσταντ 15501 ΧΟΛΑΡΓΟΣ
Περιοδικο "APENA"
Γιωργος Χαμπας
Ποστ Ρεσταντ 155 01
Χολαργος - ΑΘΗΝΑ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΚΑΙ
ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦ ΙΑ στην ιδια διευθυνση.



ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ-ΜΟΝΤΑΖ: Λεωνίδας Χροστάκης, Νικ. Ούρανον 58-ΑΘΗΝΑ 114 71, τηλ. 3630305.

ΑΡΕΝΑ KAI ΟΙ MONOMAXOI THEΣ

ΤΟ ΕΞΩΦΥΛΛΟ: Λιθογραφία του Cueco, 1970.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Για μια αναρχικη οργανωση	σελ. 3
Κοινωνιολατρεια και επανασταση	σελ. 7
Αγορα και οικονομικος σχεδιασμος	σελ. 11
Οι στρατοικρατες στην εξουσια	σελ. 14
Ερυθρες Ταξιαρχιες	σελ. 16
Ιαπωνια: Το ινημα ριζωνει	σελ. 19
Διεθνες Αναρχικο Φεστιβαλ	σελ. 19
Χιλη: Αμεση Δραση και Αυτοοργανωση	σελ. 20
Αναφορα στο 6ο Συνεδριο της CNT	σελ. 22
Αναρχοσυνδικαλισμος και Πολωνια	σελ. 25
Μεση Ανατολη: " Ειρηνη για ολους"	σελ. 29
Παλαιστινιες: Αναμεσα στον ενοπλο αγωνα και στην παραδοση	σελ. 30

για μια αναρχική οργάνωση

Η άποψη πως ο Αναρχισμός κι η Οργάνωση όχι μόνο δεν αντιλέγουν μεταξύ-τους, αλλά και πως το ένα προϋποθέτει το άλλο, δεν αποτελεί πλέον παραδοξολογία.

Η παλιά αντίληψη περί Οργάνωσης, που έθετε σαν αποκλειστικό - της σκοπό την πρακτική και μόνο παρέμβαση μέσα στις αντιφάσεις της εξουσιαστικά οργανωμένης ελληνικής πραγματικότητας, άρχισε να χάνει πλέον τη σαγινευτική - της φύση, αφού ο τρόπος αυτός παρέμβασης αποδείχτηκε ανίκανος να συγκροτήσει τον Αναρχικό Λόγο και να παρουσιάσει τον Αναρχισμό σαν αυτό που πράγματι είναι: ο μοναδικός δρόμος για την απελευθέρωση της κοινωνίας και του ατόμου απ' τα δεσμά του σύγχρονου κράτους και της πολιτικής εξουσίας.

Η συζήτηση που άρχισε εδώ και καρό να γίνεται γύρω απ' το οργανωτικό μοντέλο του αναρχικού χώρου — μάλλον με τρόπο απόλυτο και με γενικευμένες λύσεις — παρουσιάσεις άλλοτε δείγματα ενός άκρατου σκεπτικισμού κι άλλοτε δείγματα μιας ξέφρενης φούργιας.

Το κείμενο που ακολουθεί — και που χωρίζεται σε τρεια μέρη:

- α) μια σύντομη ανάλυση και κριτική των μέχρι τώρα προσπαθειών,
- β) ένα "θεωρητικό" κείμενο γύρω απ' τη φύση "της μάζας", απαραίτητο για την οργανωτική πρόταση που ακολουθεί και γ) την πρόταση, με τίτλο "αναρχικές κολλεκτίβες" — αποτελεί μια μικρή συμβολή στη συζήτηση αυτή.

Οι σκέψεις που διατυπώνονται παρακάτω δεν πρέπει να ιδωθούν σαν ένα "οργανωτικό μανιφέστο", που επιδιώκει σώνει και καλά να γενικευθεί, αποκλείοντας και καταδικάζοντας κάθε άλλη σκέψη και πρωτοβουλία.

Η κριτική, η συμπλήρωση κι ίσως μια διαφορετική διατύπωσή - του θα αποτελούσαν και την ολοκλήρωση της προσπάθειας αυτής.

ΜΕΡΟΣ 1 ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ

Πριν από μερικά χρόνια ήταν σχεδόν αδύνατο — και με λίγες μόνο εξαιρέσεις — να μιλούσε κανείς για συντονισμό ή οργάνωση του αναρχικού χώρου, δίχως η πράξη αυτή να μην καταδικαζόταν αυτοστιγμεί σαν "αστικό απομεινάρι μιας πρώτερης κομματικής ζωής..." Ο Αναρχισμός και η Οργάνωση ήταν δυο έννοιες εχθρικές και αντιμαχόμενες.

Κι όμως, το θέμα οργάνωση βρίσκεται σήμερα στην ημερήσια διάταξη κι αποτελεί τον πρώτιστο προβληματισμό. Το ερώτημα βέβαια της οργάνωσης δεν βρήκε την απάντησή - του, γιατί παρότι καταφέραμε και ξεπέρασαμε το "γιατί πρέπει", δεν μπορέσαμε ακόμα να ανακαλύψουμε το "πώς θέλουμε".

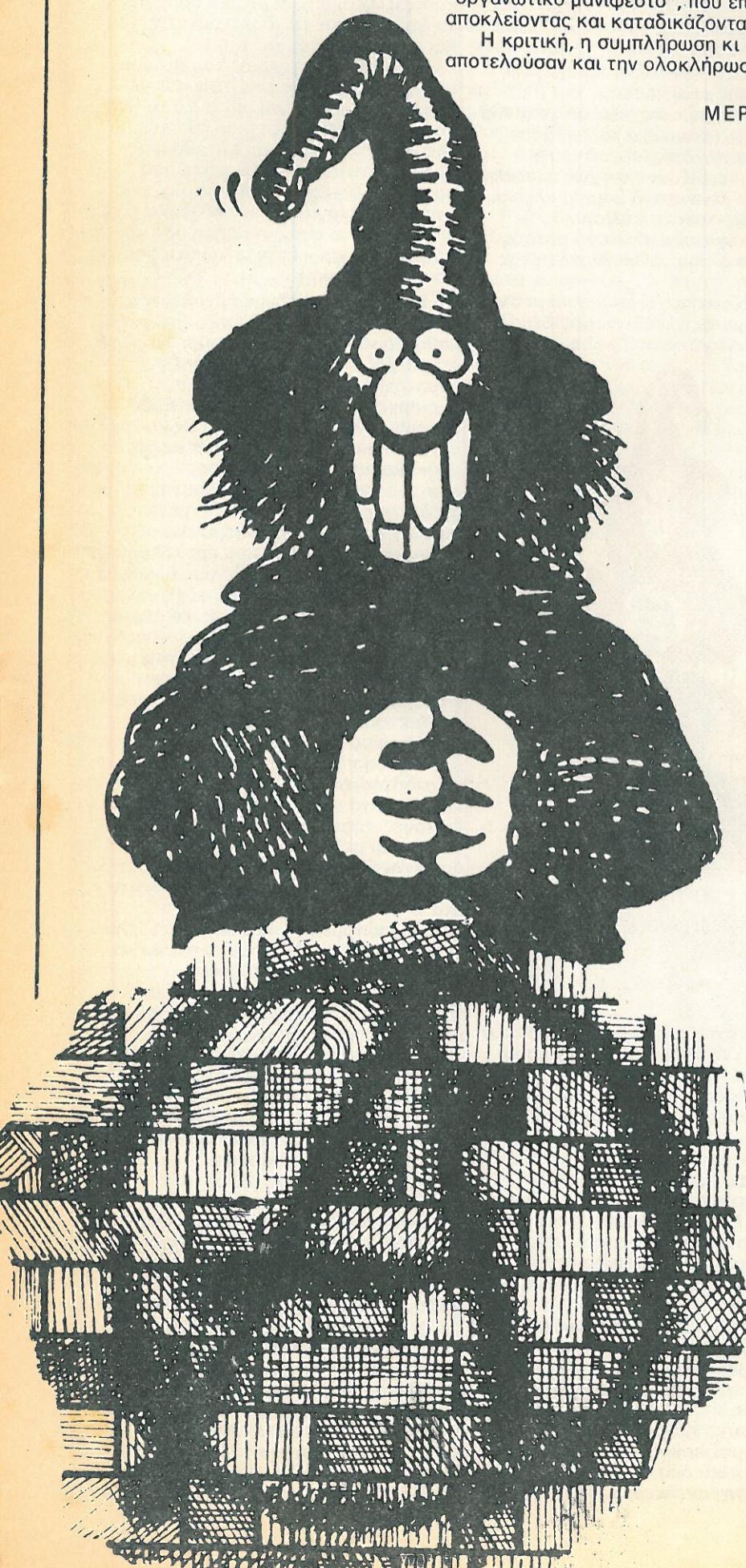
Πολλοί είναι αυτοί που αναρωτιούνται, πώς περάσαμε απ' το ένα στάδιο στο άλλο. Κι εδώ θα πρέπει να δώσουμε κάποια εξήγηση.

Η αντίληψη, πως ακόμα κι ο συντονισμός ήταν κάτι που ερχόταν σε άμεση αντίθεση με τις "αναρχικές ιδέες" και πως καταπατούσε την αυτονομία του ατόμου, δεν ήταν ένα γεγονός ανεξήγητο: ο Αναρχισμός στα πρώτα χρόνια της μεταπολίτευσης ήθελε να φαίνεται απλά σα μια αντί-δράση, σαν μια αυθόρμητη απόρριψη κάθε οργανωτικού σχήματος. Κι αυτό, όχι γιατί πολλοί αναρχικοί πάσχιζαν τότε να προστατέψουν τις ιδέες - τους από επικινδυνες επιμικτικές τάσεις, αλλά μάλλον γιατί είχαν αποχωρήσει λίγο χρόνο πριν από αυταρχικές, μαρξιστικές οργανώσεις και δεν ήθελαν σε καμμιά περίπτωση να ξαναγυρίσουν... στον τόπο του εγκλήματος: στο οργανωτικό μοντέλο του "κόμματος" ή του "μου-λισμού".

Το πλησίασμα των αναρχικών ιδεών σήμαινε γι' αυτούς σε πρώτη φάση μια απόρριψη και μια αντίδραση στις ντιρεκτίβες και την ηθική του πολιτικού γραφείου, στους κουβάδες της καθημερινής αφισσοκόλησης και στις ντουντούκες της πολιτικής αγκιτάσιας...

Παρότι είχε έτσι εγκλωβιστεί ο χώρος σε ένα "αντί-θετικό" σχήμα, δίχως να προβληματίζεται καν για την αναζήτηση της "θέσης", για έναν δηλαδή νέο δρόμο, η στάση αυτή την περίοδο εκείνη απέναντι στον κομματικό και κρατικό μηχανισμό ήταν αρκετά λογική, κι αν θέλετε ως ένα βαθμό "θετική".

Ο χώρος δεν ήταν έτοιμος τα χρόνια εκείνα να δεχτεί ένα οργανωτικό μοντέλο — ούτε καν αυτό της ελευθεριακής, αντιαυταρχικής οργάνωσης. Δεν μπορούσε να αναγνωρίσει την αναγκαιότητα της οργανωτικής δόμησης του χώρου, αφού δεν είχε ακόμα καμμιά σχετική εμπειρία.



Ο σημερινός ελευθεριακός χώρος έχει αποκτήσει αυτές τις εμπειρίες, συλλογικά ή ατομικά. Η ίδια η δομή-του έχει κι αυτή αλλάξει. Δεν αποτελείται μόνο από νέους, μαθητές ή φοιτητές. Μπορούμε τώρα να του καταλογήσουμε άτομα από οικοδόμους μέχρι υπαλλήλους, από μαθητές μέχρι καθηγητές, από φοιτητές μέχρι ΕΔΠίτες. Υπάλληλοι και λουφαδόροι της εργασιακής πειθαρχίας αναζητούν εναγώνια την εναλλακτική λύση.



ΜΗΠΩΣ ΗΡΘΕ Η ΩΡΑ;

Οι λόγοι που οδήγησαν στο αναποδογύρισμα της αντίληψης πάνω στο θέμα της οργάνωσης, είναι βασικά δύο:

Πρώτ' απ' όλα, η κρατική καταστολή είχε αρχίσει από ένα στάδιο και μετά να πέρνει μεγάλες κι επικινδυνές για την ίδια την ύπαρξη του χώρου διαστάσεις. Το κράτος, μαζί μ' όλους τους κομματικούς μηχανισμούς-του, δεξιούς κι αριστερούς, εύρισκε ή δημιουργούσε συνέχεια αφορμές για να προβοκάρει και να δυσφημεί το χώρο απ' τη μια, και να χρησιμοποιεί ωμή βία –όποτε το έκρινε αναγκαίο – απ' την άλλη.

Μπροστά σ' αυτό το καλοσχεδιασμένο μέτωπο τρομοκρατίας, πολλά άτομα έμειναν σχεδόν αβοήθητα και ακάλυπτα, με αποτέλεσμα πολλοί σύντροφοι και συντρόφισες να καταλήγουν στη φυλακή –δίχως να μπορούμε εμείς να γενικεύσουμε την αντίδρασή-μας, ακόμα και τότε που τα δικαστήρια τους καταδίκαζαν χωρίς να μπορούν να αποδείξουν την "ενοχή-τους".

Η αντικετώπιση μιας τέτοιας κατάστασης απαιτούσε εντατική δουλειά κι επίμονη αγκιτάσια, κάτι που έφερνε στο προσκήνιο την ιδέα της οργάνωσης, κάτω πλέον από νέες συνθήκες.

Μια άλλη, κατά δεύτερον, και πιο πικρή απ' την πρώτη εμπειρία, ήταν το γεγονός πως ο χώρος των αναρχικών αποδυναμώνονταν πολύ περισσότερο απ' τις εσωτερικές αδυναμίες-του, παρά από τις επιθέσεις του κράτους και της δικαιοσύνης-του. Άς δούμε τα πράγματα καθαρά: Αν και ο αριθμός των ελευθεριακών και αναρχικών ατόμων αυξάνονταν από το 74 και δώθε συνέχως –κάτι που θα μπορούσε να είχε γεννήσει ένα αναρχικό κίνημα–, ο μεγάλος αυτός αριθμός ατόμων δεν κατάφερε να παίξει κάποιο σημαντικό ρόλο μέσα στο κοινωνικό προτσές, σαν άτομο ή σαν κολλεκτίβα, και πολλές φορές ούτε καν να συγκροτήσει και να προπαγαδίσει επαρκώς τον Αναρχικό Λόγο που ευαγγελίζονταν.

Και κάτι ακόμα χειρότερο: οι λιγοστές αναρχικές ομάδες-πάρεες που δημιουργήθηκαν, καταπάστηκαν πολύ

περισσότερο με το πρόβλημα της εσωτερικής συνοχής και επιβίωσής-τους, παρά με το πρόβλημα της κοινωνικής κριτικής και της αντεξουσιαστικής έρευνας. Ο κύκλος της ολιγόχρονης διάρκειας ύπαρξης κάποιας ομάδας, από την σύσταση μέχρι τη διάλυσή-της, διαγράφονταν διαρκώς "κατ' εικόνα και ομοίωση" κάποιας άλλης προγενέστερης, αφού όλες συναντούσαν και σκόνταφαν στα ίδια προβλήματα. Κάθε νέα, εμβριακή προσπάθεια αρνιόταν την πάλη για έναν κριτικό-επιστημονικό Αναρχισμό, και πέρναγε μονομάς στην άκριτη δράση και στο αναπόφευκτο στάδιο μιας τέτοιας τακτικής: στον πεσσιμόσιμο και την απογοήτευση.

Το δεύτερο αυτό γεγονός, η ανάγκη δηλαδή για κάποια ανταλλαγή απόψεων και συντονισμό της πάλης των ατόμων που δούλευαν σ' αυτές τις ομάδες, έφερε κι αυτό ξανά στο προσκήνιο το πρόβλημα της οργάνωσης, και το έκανε θέμα συζήτησης και επιτακτικής ανάγκης.

Εν ολίγοις: Η συνειδητοποίηση της αναγκαιότητας ενός κάποιου οργανωτικού σχήματος, έξω απ' τα παλιά πρότυπα, έχει γενικευθεί και ωριμάσει. Οι ελευθεριακές ιδέες, συνειδητά ή ασυνειδητά, κερδίζουν συνεχώς έδαφος. Τα μαρξιστο-λενινιστικά βαμπίρ κλείνουν ήδη τις θέσεις-τους στο ιστορικό μουσείο που έφτιαξε ειδικά γι' αυτούς και κάθε όμοιο-τους η "κυβέρνηση της αλλαγής".

Δεν νομίζετε πως είναι πια καιρός να μετατρέψουμε τις ελευθεριακές ιδέες σε Αναρχικό Λόγο και Πράξη;



ΜΕΡΟΣ II: "ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ" Η ΜΑΖΑ ΣΑΝ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ

II.1

Οι αναρχικοί πρέπει να δείξουν ότι είναι το αντικατόπτρισμα μιας μελλοντικής τάξης, κι όχι του δοσμένου κόσμου που αποτελεί η παραδοσιακή αριστερά.

Μια τέτοια προοπτική απαιτεί δυο πράγματα: την ανάλυση-ερμηνεία κατά πρώτον του δοσμένου κόσμου, και την αναζήτηση-ανακάλυψη κατά δεύτερον του σπέρματος μιας μελλοντικής τάξης.

Εάν έχουμε πράγματι τη διάθεση να ερμηνεύσουμε τη σύγχρονη πραγματικότητα και τη δόμηση της πολιτικής εξουσίας του σήμερα, πρέπει να εξετάσουμε κατ' αρχάς ένα φαινόμενο καθοριστικό για την αναπαραγωγή και την διαιώνιση της εκμετάλλευσης και της υποταγής του ατόμου στο σύγχρονο κράτος: την μαζικοποίησή-του, τόσο σαν ον καταναλωτικό όσο και σαν ον που παλεύει για την απελευθέρωσή-του.

II. 2

Η πρακτική δραστηριότητα του ατόμου (παραγωγή, κατανάλωση, πολιτική κλπ.), όπως η φύση και τα αντικείμενα που το περιβάλλουν, αποτελεί μέρος του εξωτερικού-του κόσμου' ενός κόσμου που έχει οργανωθεί και ελέγχεται σήμερα κατ' αποκλειστικότητα από τα μονοπάλια του πνεύματος και της υλικής παραγωγής.

Το αποτελεσματικώτερο μέσο που χρησιμοποιήσε το σύγχρονο κράτος για την μεταμόρφωση του ατόμου σε άβουλο και άμορφο μηχανισμό ήταν η κατανάλωση. Πώς το πέτυχε; Με την μεταμόρφωση του ατόμου σε άτομο-μάζα.

Από τη στιγμή που η κατανάλωση πέρασε στα χέρια των μεγάλων μονοπάλιων κι άρχισαν οι νόμοι-της να καθορίζονται απ' τη μαζική παραγωγή, το άτομο έχασε τις ιδιαιτερότητές-του και απόκτησε νέες ιδιότητες.

Η "συλλογική ψυχή" του ατόμου, προϊόν της ένταξής-του στην κοινωνία, έπαιψε να καθορίζεται απ' αυτό το ίδιο κα να αποτελεί πράξη μιας κάποιας ελεύθερης εκλογής και αυτόβουλης δραστηριότητας. Τα μηνύματα που άρχισε να δέχεται σαν άτομο-μάζα απ' τον εξωτερικό κόσμο –στον οποίο είχε υποταγή τόσο σαν συνειδηση όσο και σαν δραστηριότητα – ήταν μηνύματα απάτης και αλλοτροίωσης.

Νέοι τρόποι σκέψης άρχισαν να καθορίζουν ασυνείδητα την καθημερινή-του συμπεριφορά. Το άτομο-μάζα έχασε την συνειδητή συμπεριφορά-του κι άρχισε να κυριαρχείται απ' την ασυνείδητη. Ο προσανατολισμός των σκέψεων και των συναισθημάτων-του ακολούθησε μια προκαθορισμένη κατεύθυνση, αποτέλεσμα της υποβολής και της μετάδοσης μηνυμάτων απ' τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Αρχισε να σκέφτεται με εικόνες, που προκαλούνται συνειρμικά η μια απ' την άλλη, δίχως να τις κρίνει με κάποια λογική αρχή για το αν συμφωνούν με την πραγματικότητα.

Η εξουσία πέτυχε μέσα απ' την μαζική κατανάλωση να ταυτίσει τις επιθυμίες του ατόμου με τις επιθυμίες της δικές-της, και να το μεταφέρει μέσα από ποικίλες διαδικασίες σε μια κατάσταση πλήρους απώλειας της συνειδητής-του προσωπικότητας, κάνοντάς το να υπακούει στις διαταγές-της και να ενεργεί και να σκέφτεται με τρόπο που έρχονται σε άμεση αντίθεση με την φύση του και τον χαρακτήρα-του. Το άτομο δεν ήταν πια ο εαυτός-του.

Το ερώτημα που προκύπτει απ' όλα αυτά είναι: Μπορεί λοιπόν το άτομο να ξεφύγει απ' τις εξουσιαστικές παραστάσεις που του δημιουργεί ο εξωτερικός-του κόσμος, έχοντας σαν κινητήριο μοχλό την συνειδησή-του;

Οι απόψεις εδώ των αναρχικών και των μαρξιστών διαχωρίζονται σαφώς μεταξύ-τους. Θα αναφέρω στο κείμενο που ακολουθεί κι αυτές των δεύτερων μπας και καταλάβουν μερικοί τι διάλογο επανάσταση ευαγγελίζονται...

II. 3

Ο Μαρξ απέδειξε πως η πρακτική δραστηριότητα όλων των ανθρώπων όντων, που είναι γνωστή σαν Κοινωνικό Είναι, υπάρχει ανεξάρτητα απ' αυτά και καθορίζει την κοινωνική-τους συνειδηση.

Η διαπίστωση αυτή, θεμελιώδης αρχή της μαρξιστικής ιδεολογίας, μπορεί να θεωρηθεί σωστή αν δεν την τοποθετήσουμε στην σφαίρα του απόλυτου: ότι δηλαδή η κοινωνική συνειδηση του ατόμου αποτελεί αποκλειστικά αντανάκλαση του εξωτερικού-του κόσμου, αλλά δεχτούμε πως καθορίζεται σε μεγάλο βαθμό

απ' αυτόν, διατηρώντας όμως παράλληλα το στοιχείο της αυτονομίας και του υποκειμενισμού.

Ο Ν. Λένιν στο βιβλίο-του "Τι είναι οι Φίλοι του Λαού" (Εκδόσεις Θεμέλιο, σελ. 15) τονίζει κατά τρόπο απόλυτο, ότι "... η πορεία των ιδεών εξαρτάται απ' την πορεία των πραγμάτων". Μια τέτοια διαπίστωση, όσο κι αν φαίνεται σωστή, μπορεί να οδηγήσει σε επικίνδυνα και λαθασμένα συμπεράσματα.

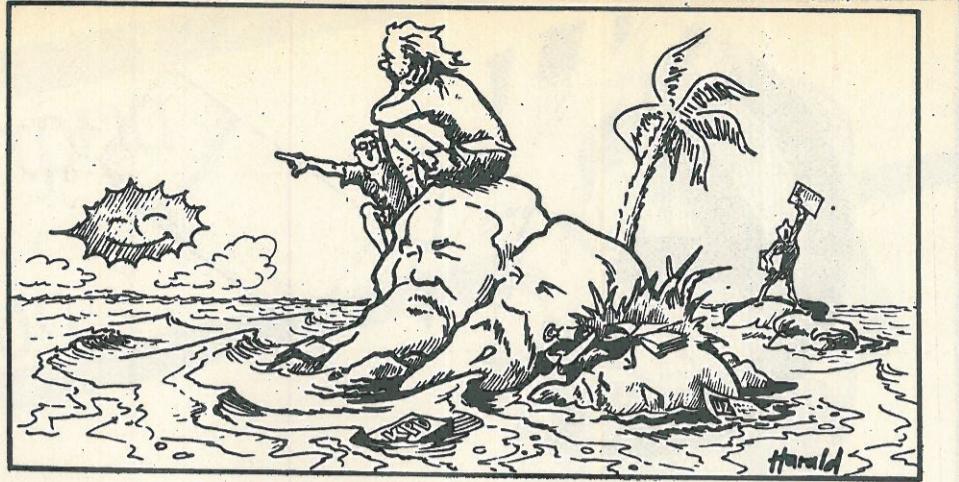
Ο σύντροφος Μ. Μπούκτσιν, αναφερόμενος στον τρόπο ανάπτυξης της συνείδησης, κατανόησε πολύ σωστά τις πολιτικές και κοινωνικές προεκτάσεις των παραπάνω θέσεων και τόνισε κατηγορηματικά: "... δεν είναι αρκετό να πούμε ότι η συνείδηση ακολουθεί το Είναι. Το να αντιμετωπίζουμε την ανάπτυξη της συνείδησης απλώς σαν υποκειμενική αντανάκλαση της ανάπτυξης της υλικής παραγωγής, το να λέμε όπως ο ύστερος Μαρξ, ότι η θητική, η θρησκεία κι η φιλοσοφία αποτελούν τις "ιδεολογικές αντανακλάσεις και τους απόχχους" της πραγματικότητας, κι ότι "δεν έχουν Ιστορία ούτε ανάπτυξη" από μόνες-τους, είναι σαν να ρυθμίζεις την διαμόρφωση της ιδεολογίας και να αρνιέσαι έτσι στη συνείδηση οποιανδήποτε αυθεντική βάση για να ξεπεράσει τον κόσμο όπως είναι δοσμένος. Εδώ και η ίδια η κοινωνιστική συνείδηση γίνεται ένας "απόχχος" της πραγματικότητας". (Μ. Μπούκτσιν, Αυθορμητισμός και Οργάνωση, σελ. 19, Εκδόσεις ΕΛ. Τύπος).

Οι διαπιστώσεις αυτές του μαρξισμού, αν ιδωθούν κατ' απόλυτο τρόπο σαν μέθοδος ερμηνείας της σύγχρονης πραγματικότητας, θα μας οδηγήσουν στο λαθεμένο συμπέρασμα, πως η κοινωνική συνείδηση του ατόμου δεν θα μπορέσει ποτέ να ξεπεράσει και να αυτονομηθεί απ' την συνείδηση των πολυεθνικών όσο διάστημα θα συνεχίζουν αυτές νά υπάρχουν... Η συνείδηση δηλαδή του ατόμου θα είναι αποκλειστικά η συνείδηση που θα του καλλιεργεί η IBM.

Οι αντιλήψεις αυτές οδήγησαν τους μαρξιστές σε τέτοιο βαθμό παράνοιας, ώστε να θεωρούν πως το υποκείμενο της επανάστασης δεν είναι ο εργάτης με την αυτοσυνείδηση, αλλά ο εργάτης ο υποταγμένος στις εργοστασιακές σχέσεις εξουσίας και στην καταναγκαστική πειθαρχία των αφεντικών.

Η απόρριψη της αυτονομίας της συνείδησης και οι τάσεις ενωμάτωσης των μαρξιστών μέσα στις δομές της πολιτικής εξουσίας και του καπιταλιστικού συστήματος, οδήγησαν τα κόμματά-τους στις αισχρότερες συμμαχίες με την αστική και φιλελεύθερη τάξη, και στον εκφυλισμό-τους σαν τους δήθεν μηχανισμούς της ανατροπής του καπιταλισμού.

Τα καλοπάσματα στον εργάτη-μάζα και η θεοποίηση της υποτακτικής ηθικής-του, μετέτρεψαν την ιδεολογία του μαρξισμού σε κυριαρχητική ιδεολογία της εργατικής τάξης σε μια περίοδο που το εργατικό κίνημα είχε χτυπηθεί ανεπανόρθωτα και βάδιζε πλέον στο δρόμο του ρεφορμισμού και της μικροαστικής τακτοποίησης. Οι αναρχικοί κι οι οργανώσεις-τους έχασαν τις προσβάσεις που διέθεταν στο μαζικό κίνημα, ακριβώς γιατί μια μαζική οργάνωση δεν θα μπορούσε να ήταν πια επαναστατική σε μια περίοδο που δεν ήταν άριψη για την κοινωνική επανάσταση. Ο Αναρχισμός ήταν η προσωποποίηση της επανάστασης και υποχώρησε την ίδια στιγμή που χάνονταν κι εκείνη απ' τις συνείδησεις του κόσμου.



II. 4

Ο σημερινός δρόμος της απελευθέρωσης δεν ακολουθεί πια την παλιά πορεία της μαζικής πολιτικής, γιατί μαζική πολιτική σημαίνει σήμερα: πολιτική των μονοπαλίων. Η τεχνητή μάζα που δημιούργησαν η IBM και η Κόκα-Κόλα ελέγχεται μόνο απ' αυτές και λειτουργεί σύμφωνα με τους νόμους που αυτές θέσπισαν.

Κάθε προσπάθεια οικειοποίησης της μάζας σαν μάζα είναι μοιραίο ν' αποτύχει. Για να απελευθερωθεί η μάζα πρέπει πρώτα να αρνηθεί τον εαυτό-της: πρέπει να πάψει να είναι μάζα.

Ο μαρξισμός απέτυχε ακριβώς γιατί απόσκοπούσε να απελευθερώσει τη μάζα "απ' τα μέσα". Πίστευε πως θα μπορούσε να λειτουργήσει για "εσωτερική-του χρήση". Τα αποτελέσματα αυτής της ταχτικής ήταν είτε η αναπόφευκτη οικειοποίηση της μαζικής πολιτικής σε επίπεδο εξουσίας (χώρες υπαρκτού σοσιαλισμού), είτε η σύναψη προδοτικών για το εργατικό κίνημα συμμαχιών (πολιτική Λαϊκών Μετώπων).



Όπως δεν μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε το κράτος για την απελευθέρωση της κοινωνίας και του ατόμου απ' αυτό, άλλο τόσο δεν μπορούμε να ασκήσουμε μια "πολιτική μάζας" για την απελευθέρωσή-της. "... ο σκοπός-μας δεν πρέπει να 'ναι η δημιουργία ενός μαζικού κινήματος, αλλά μιας ταξικής συνείδησης... Η ταξική συνείδηση δεν είναι ταξική προκατάληψη. Η τάξη έχει συνείδηση του κοινωνικού-της Είναι, γιατί επιδιώκει να οργανωθεί. Η μάζα δεν έχει συνείδηση του κοινωνικού-της Είναι, γιατί οργανώνεται απ' την Κόκα-Κόλα και την IBM. Το ηθικό δίδαγμα της Ιστορίας είναι: Η μάζα είναι μάζα, γιατί οργανώνεται σαν τέτοια. Μην ξεγελιέστε απ' τη μάρκα-της

(σκέψου "προλεταριακή μάζα"). Η μάζα είναι πάντα η ίδια. (Κ. Γουώρντ, Αυθορμητισμός και Οργάνωση, σελ. 39. Η υπογράμμιση και η επεξήγηση είναι δικές-μου.)

Τα μονοπάλια που κυριαρχούν σήμερα στην Αγορά, εκπροσωπούνται στην πολιτική απ' την μονοπαλιακή φύση των κομμάτων: Τα πολιτικά κόμματα αποτελούν την πλουραλιστική μορφή ενός ενιαίου (μονοπαλιακού) κόμματος – πλουραλιστική στη μέθοδο και τον τρόπο κυριαρχίας πάνω στην κοινωνία, ενιαία σαν φορέας της απόλυτης εξουσίας πάνω στον πληθυσμό.

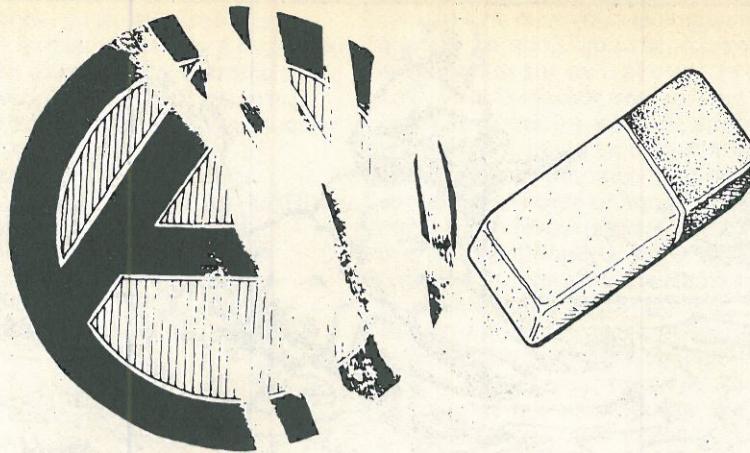
Η μονοπαλιακή διεύθυνση της κοινωνίας, σύμφωνα με τις θεωρίες των επαναστών – αναγνώριση στο κράτος τον μοναδικό εκπρόσωπο της "κοινωνικής ειρήνης και συνοχής", και αποδοχή-του σαν την αποστασιωπομένη θέσμηση της κοινωνίας, που φαντάζει όχι σαν όργανο κυριαρχίας, αλλά σαν "λαϊκή υπόθεση" – δεν είναι κάτι που μπορεί να αναθεματιστεί από μεριάς-μας με ηρωική κίνηση μιας βεντάλιας. Το ανάθεμα των αναρχικών δεν πρέπει να παραμείνει άλλο ιδεολογία: απαιτείται πλέον μια ανάλυση που θα ξεπεράσει την απλή παρατήρηση των γεγονότων και την αυθόρμητη και συναισθηματική απόρριψη των σύγχρονων εξουσιαστικών δομών.

Αν δεχτούμε πως το σημερινό συνταγματικό (και γι' αυτό μονοπαλιακό) κράτος, στηριζεται τόσο οικονομικά όσο και πολιτικά πάνω στην τεχνητή και καθοδηγούμενη ύπαρξη της μάζας, τότε χρέος-μας είναι να αντιπαραθέσουμε ένα άλλο οργανωτικό σχήμα και μια άλλη πολιτική σαν φορέα της ανατροπής-του: 'Ενα σχήμα αντι-μάζα και μια πολιτική πρώτου προσώπου.

ΜΕΡΟΣ III: Η ΠΡΩΤΑΣΗ

ΑΝΑΡΧΙΚΕΣ ΚΟΛΛΕΚΤΙΒΕΣ ΜΙΑ ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΘΡΥΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΜΑΖΑΣ

Μπορεί να είμαστε γιαυτούς που ορίζουν τη μοίρα της κοινωνίας σήμερα, ότι τα αφρισμένα κύματα για την πλατειά επιφάνεια της θάλασσας, είμαστε όμως EKEINOI που θα κουρσέψουν τους θυσαυρούς ενός καινούργιου πολιτισμού, που όχεται τώρα κατά πάνω-μας με φτερωτά καράβια. Κι είμαστε οι μόνοι που το ξέρουμε, γιατί το κύμα ορθώνται πιο ψηλά απ' αυτούς, κι ας είναι στιγμαίο...



I. ΤΙ ΕΙΝΑΙ Η ΚΟΛΛΕΚΤΙΒΑ

Ο όρος "κολλεκτίβα" δεν σημαίνει απαραίτητα έναν κοινοβιακό τρόπο ζωής. Μια κολλεκτίβα μπορεί να σχηματιστεί "... όταν κάποιοι ανθρώποι δουν πως δεν έχουν μόνο σαν ενοποιό στοιχείο - τους μια συγκεκριμένη πολιτική, αλλά και πως συμφωνούν πάνω στη μέθοδο πάλης." (Κ. Γουώρντ, Αυθορμητισμός και Οργάνωση, σελ. 40, Εκδόσεις Ελεύθερος Τύπος).

Η κολλεκτίβα αντιτάσσεται σ' όλες τις ιεραρχικές μορφές οργάνωσης, και στοχεύει στην ανοικοδόμηση μιας αταξικής, αντιεξουσιαστικής κοινωνίας. Λειτουργεί σαν καταλύτης μέσα στις κοινωνικές καταστάσεις, αναλύοντας τις αντιφάσεις - τους και συνθέτοντας τη θεωρία - της. Παλεύει για την αποδέσμευση της κοινωνικής συνείδησης του ατόμου - μάζα από τον εξωτερικό - του κόσμου, και συμβάλλει με τον τρόπο αυτό στην αυτονόμησή - της: στην αυτοσυνείδηση του επαναστάτη.

Η κολλεκτίβα δεν αποτελεί πρωτοπορία, αλλά αντίθετα μια πρωτοβουλία που έχει σαν σκοπό να ανακαλύψει και όχι να δημιουργήσει το κίνημα και τις αιτίες - του. Αντίθεται στη μάζα, γιατί είναι αντι- μάζα. Η μορφή - της καθορίζεται από τις πρακτικές δραστηριότητες που αναλαμβάνει.

Η κολλεκτίβα, σαν μέρος του εξωτερικού κόσμου των ατόμων που την συνθέτουν, καθορίζεται όμεσα από αυτά, και τους προσφέρει ερεθίσματα τέτοια, ώστε να μπορούν να αντιμετωπίσουν την φθορά της καθημερινής ζωής.

Η κολλεκτίβα είναι το σχολείο του Νέου Διαφωτισμού...

II. Η ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΘΕΩΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

"Δεν μπορεί να υπάρξει επανάσταση δίχως επαναστατική θεωρία, ούτε και στρατηγική δίχως ανάλυση". (ο.π.π., σελ. 49).

Ο εξωτερικός κόσμος του ατόμου δεν μπορεί να εξισωθεί με τα προσωπικά αισθήματα και τις παραστάσεις που έχει το ατόμο γιαυτόν, γιατί και τα δύο αυτά στοιχεία είναι προϊόντα είτε της άμεσης επιρροής του δοσμένου κόσμου πάνω - του, είτε προϊόντα μιας αυθόρυμης αμφισβήτησης και αρνητικής στάσης.

Οι κολλεκτίβες θα πρέπει να γνωρίσουν τον αντι- κειμενικό κόσμο μέσα από ένα προτοές της γνώσης: την δομική ανάλυση της εξωτερικής πραγματικότητας. Ερμηνεύοντας τις πραγματικές λειτουργίες του κόσμου αυτού, θα ανακαλύψουν τα σύγχρονα αίτια της καταπίεσης και της αλλοτροίωσης του ατόμου και θα μπορέσουν να αποφύγουν τις λανθασμένες μέθοδες πάλης που βασίζονται στον προσωπικό κόσμο της

οργής και της επιφανειακής απόρριψης. Αυτό που πρέπει να απασχολεί κάθε επαναστάτη / τρία, δεν είναι το "ΠΩΣ θα κάνει την επανάσταση", αλλά το "ΓΙΑΤΙ" της επανάστασης. Κατά συνέπεια, σκοπός της ανάλυσης δεν είναι τόσο η διαμόρφωση ενός προγράμματος δράσης αλλά πολύ περισσότερο η ερμηνεία της σύγχρονης πραγματικότητας. Η κολλεκτίβα δεν έχει σαν σκοπό να δημιουργήσει το κίνημα και τις αιτίες - του, αλλά να το ανακαλύψει.



Η επαναστατική θεωρία θα προκύψει από την σύνθεση των αποτελεσμάτων της ανάλυσης, μέσα από την κριτική παρατήρηση, την εμπειρική επαλήθευση και την λογική ταξινόμηση των στοιχείων - της. Η απελευθέρωση βέβαια της σκέψης, δεν μπορεί να προέλθει από μια επιστημονική θεωρία που οικοδομείται πάνω σε μια συνείδηση που αποτελεί απλή αντανάκλαση του εξωτερικού (εξουσιαστικού) κόσμου, και που για το λόγο αυτό θα αποτελεί εξωτερικό καταναγκασμό και επιβεβλημένο περιορισμό. Η απελευθέρωση της σκέψης θα προκύψει μόνο από μια θεωρία, που θα έχει απελευθερωθεί από τα δεσμά της κυριαρχίας και θα χειρίσει στην σφαίρα του αυθόρυμητου, της εσωτερικής τάξης. Κι αυτό, γιατί θα έχει οικοδομηθεί πάνω στην αυτοσυνείδηση: την αυτόνομη συνείδηση του επαναστάτη.

Η ανάλυση, που καθορίζει τον τρόπο σκέψης του ατόμου, είναι το πρώτο βήμα για τη συνείδητή δραστηριότά - του. "... Μέρος του προβλήματος, ότι δεν ξέρουμε τι να κάνουμε, αποκαλύπτεται στην άγνοιά - μας του ποιοι είμαστε..." (ο.π.π., σελ. 51). Επειδή ο επαναστατικός ρόλος της θεωρίας δεν μπορεί να εξισωθεί με την επαναστατική οργή του ατόμου, η ανάλυση της σύγχρονης πραγματικότητας θα είναι το στοιχείο εκείνο που θα καθορίσει το ποιοι είμαστε και τι τακτική θα ακολουθήσουμε.

Η κολλεκτίβα θα καθορίζησε με τη θεωρία την πράξη - της, και θα καταστρέψει τις σχέσεις εξουσίας του δοσμένου κόσμου.

III. Η ΚΟΛΛΕΚΤΙΒΑ ΣΑΝ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΟΣΜΟΥ. ΔΟΜΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ.

Η κολλεκτίβα, όντας προϊόν της πρακτικής δραστηριότητας του ατόμου, ανήκει κι αυτή στον εξωτερικό - του κόσμου. Σαν μέρος του κόσμου αυτού θα έπρεπε, όπως συμβαίνει μ' όλους τους άλλους θεσμούς, να κυριαρχεί πάνω στο ατόμο, να το καθοδηγεί και να το εξουσιάζει. ("Το κόμμα του προλεταριάτου", όπως ορίζεται και θεσπίζεται από τους μαρξιστές, έχει ακριβώς αυτές τις ιδιότητες: καθοδηγεί - σαν μέρος του εξωτερικού κόσμου - το ατόμο και τη μάζα.)

Η κολλεκτίβα είναι το μοναδικό ανθρώπινο δημιούργημα, που αφείλει την ύπαρξή - του αποκλειστικά στη θέληση των ατόμων που το συνθέτουν, καθώς και ο μοναδικός θεσμός μέσα στην ετατιστικά (κρατιστικά / εξουσιαστικά) οργανωμένη κοινωνία, που καθορίζεται από την αυτοσυνείδηση και την αυτοβουλία των ίδιων των "μελών" - της. Η κολλεκτίβα δεν καθοδηγεί σαν μέρος του εξωτερικού κόσμου, αλλά ορίζεται σαν δημιούργημα της απελευθερωτικής πάλης του ατόμου.

Η δομή - της έρχεται σε άμεση ρήξη με τον ετατιστικό περίγυρο, και η μοναδικότητα της ύπαρξής - της έγκειται σ' αυτό ακριβώς το στοιχείο - της. Πολεμάει τη μάζα και το κράτος όχι σαν μάζα ή μαζικό κίνημα, αλλά σαν ΤΑΞΗ με αυτοσυνείδηση και δική - της επαναστατική ψυχολογία.

III.1

Η κολλεκτίβα πρέπει να "ναι ολιγάριθμη, γιατί η σωστή λειτουργία - της προϋποθέτει υπαρξιακές σχέσεις και άμεση επαφή των ατόμων που την συνθέτουν. Σαν προϊόν της συλλογικής πρακτικής δραστηριότητας και θέλησης των ατόμων - της, θα πρέπει να δίνει μηνύματα αντιστρόφως ανάλογα εκείνων των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Η ολιγάριθμη μορφή - της θα οδηγήσει στην αυτοσυνείδηση, που σαν μέθοδος εξατομίκευσης του ατόμου - μάζα, θα το βοηθήσει να μεταμορφωθεί σε συνείδητο ον, τέτοιο που να μπορεί να πάρει στα χέρια - του τον άμεσο έλεγχο της προσωπικής - του ζωής και του εξωτερικού - του κόσμου.

Όταν ο αριθμός των μελών - της αυξηθεί, πρωταρχικός σκοπός θα πρέπει να "ναι" η δημιουργία μιας δεύτερης κολλεκτίβας, απόλυτα αυτόνομης από την πρώτη. "... η διαφορά ανάμεσα στην επέκταση και την αναπαραγωγή είναι ότι η διαφορά ανάμεσα στην πρόσθεση και τον πολλαπλασιασμό. Η πρώτη στηρίζει τη δύναμη - της στους αριθμούς, ενώ η δεύτερη στις σχέσεις ανάμεσα στους ανθρώπους..." (ο.π.π., σελ. 42).

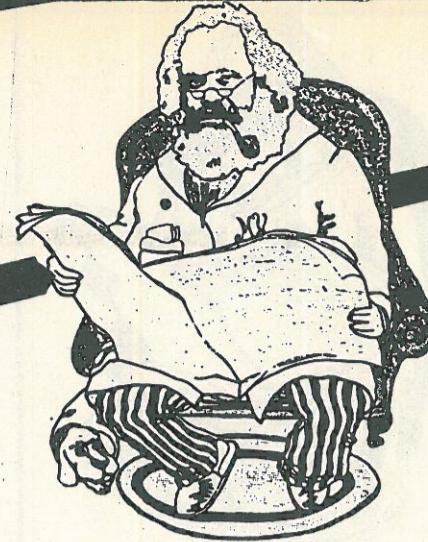
III.2

Η διάρκεια ύπαρξης της κολλεκτίβας πρέπει να καθορίζεται από το έργο που εκτελεί και παράγει. Η φύση - της πρέπει να είναι λειτουργική. Όταν πάψει να είναι τέτοια, η κολλεκτίβα θα πρέπει να διαλυθεί. Οι δικαιολογίες περί "αναγκαιότητας ύπαρξης" οδηγούν σε παρασιτικές και γραφειοκρατικές σχέσεις.

III.3

Οι οργανωτικές δομές - της πρέπει να καθορίζονται από το έργο που εκτελεί. Μια "Κολλεκτίβα Αντιεξουσιαστικής Έρευνας" είναι φυσικό να λειτουργεί διαφορετικά από κάποια άλλη που ασχολείται με ένα θέμα πρακτικής υφής.

ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΑΤΡΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ



Ο PAUL GOODMAN, ιουδαϊκής καταγωγής και γεννημένος το 1911 στην Νέα Υόρκη, θεωρείται ενας απ τους σημαντικωτερους εκπροσωπους του βορειοαμερικανικου αναρχισμου. Το κειμενο που δημοσιευουμε ειναι αποσπασμα απο το βιβλιο-του "ΤΟ ΑΝΑΡΧΙΚΟ ΜΑΝΙΦΕΣΤΟ", που γραφτηκε το 1945 και που το 1960 εγινε το Μανιφεστο της εξεγερμενης αμερικανικης νεολαιας. Το μοναδικο κειμενο-του, απ ο,τι γνωριζουμε, που εχει μεταφραστει στα ελληνικα, ειναι αυτο που περιεχεται στο βιβλιαρακι των "αυτονομων ειδοσεων" με τον τιτλο: "Εκπαιδευτικος ζουρλομανδυνας ή σχολεια του δρομου;" Η μεταφραση του κειμενου που παραθετουμε εγινε απ την Κατερινα Παπαθανασιου. Πηγη το βιβλιο "Staatlichkeitswahn" των ειδοσεων "Büchse der Pandora".

Η ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ ΠΛΑΝΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ

Συμφωνα με τον Μαρξ και τον Εγκελς η προοπτικη για τη σοσιαλιστικη επανασταση ξεπηδαει μεσα απ τη διαλεκτικη δυο καταστασεων:
α) την πνευματικη αποξενωση του προλεταριατου απ την φρχικη ψυση

του ανθρωπου, απ την παραγωγη και απ τη φυσικη μορφη της συνδιαλλαγης αναμεσα στα μελη της κοινωνιας, μεσα απ τον αμετρο καταμερισμο εργασιας και τις καπιταλιστικες σχεσεις παραγωγης και,
β) την ιτηνωδη και αβασταχη εξαθλιωση που προκαλουν η ταση για αυξηση του ποσοστου ιερδουνς και οι καπιταλιστικες κρισεις.

Θα προσπαθησω να αναφερθω πιο

λεπτομερειακα πανω στα σημεια αυτα:

α) Για τον Μαρξ και τον Εγκελς, το ιδιαιτερο χαρακτηριστικο του ανθρωπου ειναι η ικανοτητα-του να παραγει αγαθα και να κανει χρηση, στη σφιρα της παραγωγης, της αμοιβαιας βοηθειας.

Ο καταμερισμος, ομως, της εργασιας και η καπιταλιστικη χρηση της τεχνολογιας απανθρωποιει την παραγωγη: το ατομο παραγει μονο ενα τμημα του εμπορευματος, που προκειται να πουληθει σε μια μακρινη αγορα, και πραγματωνει μονο ενα ελαχιστο μερος των ανθρωπινων δυνατοτητων-του, αφοι επαναλαμβανει σε μονιμη βαση την ιδια αυτοματοποιημενη κινηση.

Οι συνθηκες εξαλλου του ανταγωνισμου και της μισθωτης σκλαβιας απομονωνουν τους ανθρωπους και καταστρεφουν την αμοιβαιοτητα, την οικογενειακη ζωη και την φιλια. Δεν υπαρχουν, λοιπον, καπιταλιστι-

III.4

Η επικοινωνια ανάμεσα στις κολλεκτιβες θα ειναι συχνη μόνο στο μέτρο που θα ειναι λειτουργικη. Οι συχνές επαφές δίχως συγκεκριμένους σκοπούς, οδηγούν σε ανούσιες φιλολογικές συζητήσεις (ή ακόμα και γυμναστικές επιδείξεις...), που καταντουν ανιαρές και απωθητικές.

III.5

Κάθε κολλεκτιβα πρέπει να ειναι απόλυτα ελεύθερη στο να ορίζει από μόνη-της τόσο το αντικείμενο της έρευνας και της πρακτικής δραστηριότητάς-της, όσο και τη μέθοδο πάλης που θα ακολουθησει. Οι μικρές ομάδες που λειτουργουν σαν παραρτήματα μεγαλύτερων οργανώσεων δεν θα καταφέρουν ποτέ να αισθανθουν αυτόνομες, γιατι νοιώθουν πως ανήκουν σε κάποιον άλλον.

Η ενότητα και τα Ενιαία Μέτωπα ανάμεσα στις κολλεκτιβες κατανάνε καταπιεστικά, στο μέτρο που καταπιέζουν την διαφορά στις πολιτικές εκτιμήσεις και στους προσανατολισμούς της κάθε κολλεκτιβας. Η ενότητα ειναι ένας εφιάλτης συμβιβασμού και καταπιεσμένης επιθυμιας. Ένα Ενιαίο Μέτωπο μπορει να σχηματιστει μόνο στη βάση της αντιψετώπισης ενός κοινου και άμεσου προβλήματος. Το E.M. αποτελει ένα στιγμιαίο, αμυντικό ή επιθετικό σχήμα και όχι μια οργανωτική αρχή ή μοντέλλο.

IV.

ΔΡΑΣΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Η κολλεκτιβα πρέπει να δινει προτεραιότητα στην τοπική δράση, απ-

τη στιγμή που αποτελει μια ομάδα αντι-μάζας. Πρέπει να προχωρει έξω από το κύριο ρεύμα και να μην επικοινωνει σαν "πρεσβευτής" (διάβαζε: κόμμα, εργατικές ομοσπονδίες) με τη μάζα, δίχως βέβαια αυτό να σημαίνει πωι πρέπει να ξεκόψει από τον εξωτερικό κόσμο.

Η κολλεκτιβα πρέπει να δημιουργήσει τον δικό-της κοινωνικό περίγυρο.

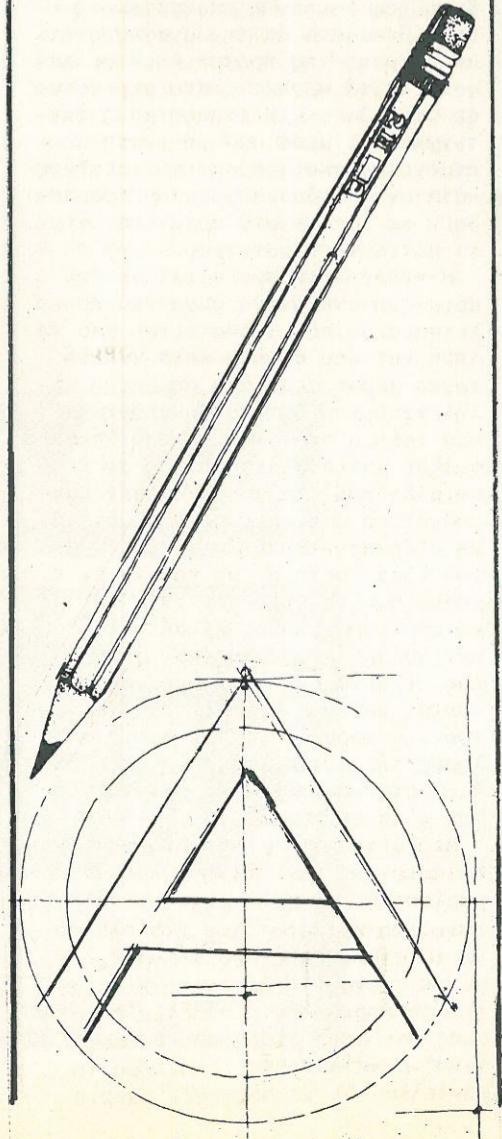
Πολλά άτομα του χώρου-μας έχουν γοητευθει από την μαζική πολιτική κι απ την ιδέα πως "οι μάζες κάποτε θα εξεγερθούν" κι ειναι φυσικό να τρέφουν αμφιβολιες για την τοπική δράση. "... Η προτεραιότητα" όμως, "της τοπικής δράσης ειναι μια απόπειρα ενοποίησης της καθημερινής ζωής και θρυμματισμού της μάζας." (ο.π.π., σελ. 46). Αν πιστεύουν μερικοι στην επαναστατική δύναμη της μάζας, τότε θα πρέπει να πιστέψουν και στην επαναστατική δύναμη της εξουσίας και του κράτους...

Τοπική δράση δεν σημαίνει ενασχόληση με προβλήματα που χαρακτηριζουν ένα συγκεκριμένο τόπο. Η παρέμβαση της κολλεκτιβας σε οποιονδήποτε τόπο και χρόνο βασιζεται στην συνολική κριτική του δοσμένου κόσμου. Η παρέμβαση όμως αυτή μπορει να θεωρηθει επαναστατική μόνο όταν δεν γίνεται σε σχέση με τεχνητούς και κάλπικους μηχανισμούς (μάζα), αλλα παρά και ενάντια-τους.

V.

Οι Κολλεκτιβες-μας θα ναι ο οργανωμός πριν απ τη γέννεση του νέου κόσμου θα ναι τα σπέρματα της ΑΝΑΡΧΙΑΣ...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΧΑΜΠΑΣ
Ιούλιος '83





κιν θεσμοί, για τους οποίους το προλεταριατό θα εδειχνει καποιο εν διαφερον ή θα χει τη θεληση να τους χρησιμοποιησει. Οι προλεταριοι εχουν μεταμορφωθει σε μια αποξενωμενη μαζα. Τα αποξενωμενα αυτα απομα στεκονται αδιαφορα μπροστα στην αστικη ηθικη και κοινωνια.

β) Εντουτοις, οι προλεταριοι δεν μενουν απαθεις μπροστην αθλιοτητα, τις αρρωστιες, την σεξουαλικη παραιτηση, την παιδικη θησιμοτητα τον θανατο και τον πολεμο -γνωστα επικοινωνα της συρρικωσης των μισθων, του ιμπεριαλισμου και της ανεργιας. Οι κρισεις παλι αυτες ωθουν την μπουρζουαζια στην παλη εναντια στην πτωτικη ταση του ποσοστου κερδους, ετσι ωστε να μπορεσει για μια αλλη φορα να επενδυσει.

Στο αισθημα, ομως, της δυσαρεσκει ας, της ματαιωσης και της αυθορμητης αντιδρασης ενυπαρχει η ταση για μια βιαση αλλαγη. Ενυπαρχει μια λανθανουσα μορφη εξεγερσης.

Μεσα απο τουτες τις καταστασεις ξεπηδησε λοιπον η επαναστατηκη ιδεα: Πιεσμενο απ την αναγκαιοτητα αναζητησης της προσωπικης-του ασφαλειας, το προλεταριατο στρεφεται σε νεες βασεις. Η στροφη αυτη επιτυχανεται μεσα απο τη γνωση που παρεχεται, απο μεσοαστικης συνηθως καταγωγης διδασκαλους, που προσπαθουν να δωσουν μια ερμηνεια για τα αιτια της δυστυχιας.

Η γνωση αυτη συνδεεται με την αρχεγονη ανθρωπινη φυση του προλεταριατου, που ανακαλειται απο τη ληθη, και που αποκτα κατα καποιο τροπο μορφη μεσα στη σημερινη αλληλεγγυη. Απο δω θα προκυψει μια νεα ταξη, ο σοσιαλισμος, που παρουσιαζει μαλιστα μια σοβαρη ανανεωση, αλλα που στα πιο βασικα χαρακτηριστικα ομοιαζει με την αρχεγονη ανθρωπινη φυση. Σε αντιθεση με την ιδεα τουτη, η ζωη που κανει η μπουρζουαζια φαινεται να ειναι κενη απο νοημα. Αυτος ειναι ο λογος, που το προλεταριατο εχει γνωση, πως οι δυναμεις-του συνεχως αυξανονται και πως κραταει στα χερια του τις παραγωγικες δυναμεις ολοκληρης της κοινωνιας, σε τετοιο βαθμο ωστε να μπορει να μετατρεψει την ιδεα σε πραξη.

Απο φυχολογικη -και μαλιστα ανθρωπολογικη και ηθικη- σκοπια το μαρξιστικο μοντελο εχει μεγαλη ισχυ. Στο επιπεδο ομως, που ολα αυτα τα στοιχεια εχουν πραγματι ετσι οπως εχουν περιγραφει. Στην αντιθετη περιπτωση, η απουσια δηλαδη ενος και μονο στοιχειου, θα ταν ικανη να καταστρεψει ολοκληρο το μοντελο και να οδηγησει μακρια

απο τον συντροφικο σοσιαλισμο.

Σχετικα με το β) σκελος, δεν υπαρχει καμμια αμφιβολια πως απουσιαζουν οι προϋποθεσεις:

Τον τελευταιο, γενικα, αιωνα οι πραγματικοι μισθοι της εργατικης ταξης στις εξελιγμενες βιομηχανικα χωρες δεν εμειναν στασιμοι στα φυσικα ορια του "ελαχιστου(ποσοστου)συντηρησης" (:κατωτερο οριο εισοδηματος). Αντιθετα, αυξηθηκαν σε τετοιο βαθμο, ετσι που οι επαναστατες αρχισαν να καταπιλανονται πλεον με την υπερασπιση του "κοινωνικου και πολιτιστικου, ελαχιστου(ποσοστου)συντηρησης". (Τα αιτια ειναι η εκπληκτικη ανοδος της παραγωγης, η τεραστια ανανεωση της τεχνολογιας, η αναγκαιοτητα για εσωτερικες αγορες καθως και η μεγαλη δυνατοτητα κερδους -κατι που στερησε απο το "ποσοστο κερδους" την παλια-του μαγεια-).

Ποιο ειναι το αποτελεσμα; Η πνευματικη αποξενωση, για την οποια γινεται αναφορα στο α) σκελος, ξεπερασε κατα πολυ τις προδιαγραφες του Μαρξ. Ο ανθρωπος αυτος παροτι κατορθωσε να δει τον απανθρωπο χαρακτηρα της παραγωγης και να προβλεψει την μειωση των ωρων εργασιας εξαιτιας της εισαγωγης του αυτοματισμου, αμφιβαλλω αν θα μπορουσε να προβλεψει και τουτο το γεγονος: πως χιλιαδες ατομα δουλευουν μερα και νυχτα διχως να γνωριζουν τι παραγουν.

Δεν προβλεφε τον αποκτηνωτικο χαρακτηρα της καταναλωσης. Τη γενικευμενη χρηση ενος συνολου απο αεροδυναμικες ανεσεις, που οι τεχνολογικες προδιαγραφες-τους παραμενουν ακατανοητες απο τον καταναλωτη.

Δεν προβλεφε την καταστροφη της Εκλογης, στη σφαιρα της "ελευθερης" αγορας, με βαση τη χρηση της μαζικης διαφημησης και του μονοπωλιακου ελεγχου. Φυσικα, ουτε και το περασμα ολων των αρχεγονων εμπειριων οπως της γεννησης, του πονου, του θανατου ήτη, στα χερια των νοσοκομειακων ειδικων.

Η ανυποφορη ειμεταλλευση δεν βοηθαι σημερα το αποξενωμενο απο τη φυση-του ατομο να επιστρεψει κριτικα στον ιδιο-του τον ευατο. Αντιθετα, με βαση το καταναλωτικο παραληρημα αναζητει την τεχνιτη ικανοποιηση στον κοσμο του "βιοτικου επιπεδου". Και ποια ειναι η φυχολογικη αναγκη που το παρακινει; Ο ανταγωνισμος...

Η αποφη-αιτημα, πως το προλεταριατο πρεπει να οργανωθει για να απαιτησει ικανοποιητηκους μισθους και ανετες συνθηκες εργασιας ηταν στην αρχη πολιτικα αναγκαιο και επαναστατικο στις συνεπειες-του.

Σημερα, ομως, εχει μεταμορφωθει σε αιτημα "βιοτικου επιπεδου" και "ελευθερου χρονου" τετοιου, που να μπορει κανεις να απολαυσει τα εμπορευματα.

Η ηθικη της κυριαρχης ταξης εχει γινει αμεσα αποδεκτη. Εαν τα ατομα αυτα σημερα εχουν περασει στο χωρο των ιδανικων μιας αλλης ταξης, ειναι τοτε ηλιθιο να τα αποκαλουμε ακομα "προλεταριους", και στην περιπτωση της ελευθερης αποδοχης του αποξενωτικου τροπου οργανωσης της παραγωγης, θα ταν αδικο να τα αποκαλουμε "εργατες".

Παροτι ο Μαρξ αναγνωρισε την κεντητα της ζωης μεσα στο συγχρονο συστημα, παρελειψε να δει, πως η ειταση αυτης της κενοτητας ειναι σε θεση να ικανοποιησει τον ανθρωπο

σε τετοιο βαθμο, ωστε να καταστει πλεον ανικανος να αντιληφθει την προδοσια που διαπραττεται απεναντι στην αρχικη-του φυση. Εκεινο που θεωρησε ελλατηριο της επαναστασης, εγινε και το αιτιο της προσισας.

Οι επιστημονικοι δασκαλοι των μαζων δεν ασχολουνται πλεον με το να ανακαλουν στη μηνη την αρχηγονη δημιουργικη-μας φυση, με το να καταπολεμουν τον ιτηνωδη καταμερισμο εργασιας και με το να αναζητουν συμμαχιες με συντροφους, που θα ταν ικανοι να υποκινησουν την Αμεση Δραση. Μοναδικο-τους ενδιαφερον εγινε σημερα "το γενικο καλο" και "εν ειρηνε" παρελευση των βιομηχανικων μηχανισμων: εγιναν οικονομολογιοι της πληρους απασχολησης, κοινωνιολογιοι των επιδοσεων, φυχολογιοι που προτεινουν επαγγελματα και πολιτικοι της γραφειοκρατιας.

Οσον αφορα την φυχολογια της μπουρζουαζιας, υπαρχει κι εδω μια παρομοια διαφοροποιηση με τις παραστασεις που μας προσφερει ο Μαρξ. Ο μπουρζουας, κατα τον Μαρξ, εχει τα αιολονυφα χαρακτηριστικα: κερδοσκοπει με το χρημα, αποξενωμενος απ ολα τα φυσικα, προσωπικα και κοινωνικα ενδιαφεροντα -κατι που απλοποιει την ασεβη-του καρριερα: συσσωρευση, επενδυσεις, εκμεταλλευση, πολεμος. Ενσαρκωνει την αχαλινωτη ταση για πλουτο και εξουσια, τοσο πραγματικα οσο και φανταστικα. Οι προύποθεσεις για τον ρολοτου βιρισκονται εξω απ τον κοσμο της λογικης. Ειναι ενα ατομο, κι οχι ενας ολοκληρωμενος ανθρωπος. Το γεγονος της πτωσης του ποσοστου κερδους ή του κλεισιματος των αγορων μπορει να τον οδηγησει σε απεγνωσμενες περιπετειες.

Ενας τετοιος τυπος ανθρωπου δεν νοικιω πως μπορει σημερα να υπαρξει. Ισως να συμβαινει βεβαια αυτο γιατι η κυριαρχη ταξη εχει φορεσει σημερα -για την αυτοπροστασια της- το προσωπειο της δημοκρατιας. Το γεγονος, ομως, πως ειναι ικανη να κανει κατι τετοιο, αποδεικνυει πως απαρτιζεται απ διαφορετικους απ τον προαναφερομενο τυπους. (...)

Προς εκπληξη-μας βλεπουμε, πως ενα μεγαλο μερος της μπουρζουαζιας σημερα ειναι προθυμο να προσαρμοστει σε μοντελα που θα προσφερουν ενα χαμηλο, οπου ειναι δυνατο υφηλο, αλλα σε καθε περιπτωση σταθερο ποσοστο κερδους.

Ο αντιπαλος δεν ειναι πλεον αμεσα ο ατομικος επιχειρηματιας, αλλα ο μανατζερ, ο διευθυντης της βιομηχανικης μηχανης σαν συνολο: ειναι η κυβερνηση. Αυτη που αρεσκεται να δειχνει ολογυρα τα δοντια-της...

ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΑΤΡΕΙΑ.

Με τα ως τωρα αποτελεσματα ειμαστε σε θεση να δωσουμε εναν τυπικο ορισμο της συνειδησης της μαζας, αυτο που εμεις (συμφωνα με τον Αυγουστο Κομη) αποκαλουμε κοινωνιολατρεια.

Κοινωνιολατρεια ειναι η συνειδηση της, αποξενωμενης απ τη φυση-της, μαζας, που στρεφεται στην ανεμποδιστη λειτουργια των βιομηχανικου συστηματος, εχοντας την πιστη πως θα μπορουσε να αποκτησει απ αυτο ενα φηλο βιοτικο επιπεδο κα-

θως και τη σιγουρία πως θα το απολαύσει.

Με τον τρόπο αυτό φιλτράρονται και υποκαθιστώνται τελικά οι επαναστατικές εκρήξεις του λαού από το ενδιαφέρον για το "βιοτικό επιπέδο". Εδώ δεν προκειται ομως για το "ελαχιστο(επιπέδο)συντηρησης" (κατί που θα μπορούσε δυνητικά να λειτουργήσει κατά τρόπο επαναστατικό), αλλά ουτε και για το οικονομικό επιπέδο(ημφορά και πολυτελεία). προκειται για ενα ειδικό τεχνολογικό επιπέδο, πυρωμένο απ τον ανταγωνισμό και τη διαφυγή, ικανό να προσφέρει στα αποξενωμένα ατόμα ενα αισθήμα ενοτητας.

Σ ολον τους ανθρώπους μπορει να μην αρμοζει το ίδιο ποσοστο αν θρωπινης συμπεριφορας, αλλα αρμοζει το ίδιο ποσοστο εμπορευματος. Μια τετοια αποξενωτικη ρυθμιση των διαφορων ζητηματων μπορει, αν εξαιρεσουμε τις περιπτωσεις πολεμου, να εχει μεγαλη διαρκεια. Και λεω "αν εξαιρεσουμε τις περιπτωσεις πολεμου", γιατι θα πρεπει να ερευνησουμε σε βαθος το γεγονος, αν ο πολεμος δεν ανηκει ουσιαστικα στην σφαιρα της κοινωνιολατρειας.

Απ τη πλευρα της πολιτικης ελιτ: Κοινωνιολατρεια ειναι η συμφωνη γνωμη της πλειοψηφιας της μπουρζουαζιας να μετατραπει σε εισοδηματια της πολιτικης των βιομηχανικων σωματειων, στη δουλεια ομως των οποιων δεν θα πρεπει να επεμβαινει, καθως και ο διορισμος του ενεργητικου τομεα-της σε αλοπληρωμενες, κοινωνικα καταξιωμενες και ισχυρες θεσεις εποπτειας πανω στους μηχανισμους: κοινωνιολατρεια λοιπον σημαινει φυχολογια του κρατικοκαπιταλιστικου και του κρατικοσιαλιστικου συστηματος.

ΠΩΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΝΑΙ ΤΟ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ;

Τι μπορει να σημαινει ενα επαναστατικο προγραμμα μεσα στα πλαισια της κοινωνιολατρειας; (Την λεξη "επαναστατικο" τη χρησιμοποιω συμφωνα με τη ιληρονομια του Ρουσω και της γαλλικης επαναστασης η πεποιθηση, δηλαδη, πως ο ανθρωπος γεννιεται ελευθερος και πως αλυσοδενεται αργοτερα στα δεσμα των

θεσμων πως η αδελφικοτητα ειναι η πιο βαθεια εκφραση της πολιτικης δυναμης και η πηγη ανανεωσης της κοινωνιας πως σοσιαλισμος σημανει απουσια κρατους και καθη αλλης παρομοιας μορφης εξαναγκασμου)

Στην περιπτωση που η διαρκης προοδος της τεχνολογικης παραγωγης κοτηται συμβαλλει πραγματι στην προετοιμασια των μαζων για το περασμα στην κοινωνιολατρεια καθως και στην αποδοχη απ τη μερια της μπουρζουαζιας ενος χαμηλου αλλα σταθερου ποσοστου κερδους, σε μια τετοια περιπτωση το μαρξιστικο προγραμμα οχι μονο εχει χρεωκοπησει, αλλα εχει γινει και αντιδραστικο. Τα οικονομικα αιτηματα των μαρξιστων (υφηλοτεροι μισθοι και καλιτερες συνθηκες εργασιας) σταθεροποιουν την κοινωνιολατρεια πολιτικα αιτηματα (κρατικοποιηση των μεσων παραγωγης και καταληφη της πολιτικης εξουσιας) οδηγουν στον ετατιστικο σοσιαλισμο.

Η αποφη-μον για την κοινωνικη επιστημη του Κ.Μαρξ ειναι διχασμενη: Οταν ημουν νεος, προκινημενος με ενα ανεξαρτητο πνευμα, αρνιαμουν να παραδεχται την κοινωνικη επιστημη του Μαρξ, γιατι ηθελα να κανω μια ανεξαρτητη πορεια ειτε σαν ανθρωπος ειτε σαν καλλιτεχνης -να σχηματισω, δηλαδη, τις δικες μου παραστασεις για την κοινωνικη συμπεριφορα που παρατηρουσα.

Αρχισα ομως να ανακαλυπτω, πως στα αποτελεσματα στα οποια εφτανα με αργα και ανεπαρκη βηματα, ειχαν ηδη διατυπωθει επαρκως, και μαλιστα αρκετα ομορφα- απο τον ίδιο τον Μαρξ. Ετσι εγινα καποτε μαρξιστης, θεωρωντας με ικανοποιηση πως ειναι σπουδαιο να ανηκει κανεις σε μια παραδοση και να χει σοφους φιλους. Στο επιπεδο αυτο ο Μαρξ εμφανιζοταν σαν κοινωνιοφυχολογος.

Οσον αφορα ομως την πολιτικη δραση, δεν πιστευω -ουτε και πιστε φα ποτε- πως τα σλογκαν των μαρξιστων, οπως και αυτου του ίδιου του Μαρξ, θα μπορουσαν ποτε να ανοιξουν το δρομο για ενα συντροφικο σοσιαλισμο. Μαλλον οδηγουν μακρια απ αυτον. Στο επιπεδο αυτο ο Μπακουνιν υπερισχυε, οπως αλλωστε και ο Κροποτκιν με τον οποιο συμφωνων.

Το "βιοτικο επιπέδο" και η συγ-



χρόνη χρηση των παραγωγικων δυνατοτητων θα μπορουσε να προκαλεσει την απεχθεια-μας, αλλα προκειται μαλλον για μια ηθικη απεχθεια. Η υπαρξη της κοινωνιολατρειας και μαλιστα ενος τυραννικου κρατους ευημεριας προσφερει πολλα πλεονεκτηματα στους επαναστατες. Βεβαια, η αναγκη για δραση δεν υποκινειται υποχρεωτικα απο την υλικη αθλιοτητα. Για τον λογο αυτο, η δραστηριοτητα-μας μπορεινα εχει εναν γρηγορο ρυθμο, εναν εκπαιδευτικο και διχασ συμβιβασμους χαρακτηρα. Τα αποτελεσματα-της θα ειναι διαρκη και πολυτιμα.

Η πολεμικη-μας στο βιομηχανικο συστημα εχει τη δυνατοτητα να ναι πολυπλευρη και συχνα αμεση, τετοια που να το αφησει να καταρρευσει κατω απο το δικο-του βαρος κι οχι εξαιτιας μιας μετωπικης επιθεσης.

Δεν ειναι αληθεια, πως η ελλειφη καταπιεσης και απελπισιας κανει αδυνατη την αφυπνιση του επαναστατικου αισθηματος. Η γνωση που εχου με γυρω απ την κοινωνια που εμεις θελουμε και η παρουσια-της μεσα στις καρδιες-μας, ειναι αρκετη για να φολογισει τα επαναστατικα-μας αισθηματα. Κι οσο αυτα θα γινονται πραξη, τοσο τη κοινωνιολατρεια θα κατανται κατω απο το βαρος της συγκρισης γελοια και αηδιαστικη. Δεν υπαρχει καμια αμφιβολια, πως η αφυπνιση των φυσικων δυναμεων του ανθρωπου ειναι ασυγκριτικη σχυροτερη απ τους αποξενωτικους θεσμους (που ειναι ενα κακεκτυπο κλιση των φυσικων δυναμεων).

ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ

**ΖΩΔΙΟΧΙ ΔΗΜΗΤΡΗΣ 17, 1
36·39·980**

**ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΕΠΙΛΟΓΗ
ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΕΣ ΤΙΜΕΣ**

**ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΙ ΜΟΝΙΜΗ
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΟΛΩΝ
ΤΩΝ ΑΝΤΙΕΣΧΟΣΑΣΤΙ-
ΚΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ**

**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ
ΤΩΝ ΕΚΔΟΣΕΩΝ
"ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ"**



Η κριτική που πολλες φορες κανουμε εγώ και οι φίλοι μου, μια κριτική κατα καποιο τρόπο ρομαντική σχετικά με την τεχνολογία, είναι κι αυτή ενα προϊόν της πληθωριστικης τεχνολογίας. Ετσι, συχνα καταφευγουμε σε αναφορες πανω στα τρωτα σημεια του συστηματος και μαλιστα στην ανικανοτητα-του να κερδισει την ανθρωπινη υποταγη και αφοσιωση.

Σ αντιθεση με τα ριζοσπαστικα προγραμματα, που αποσκοπουν να εισαγουν τις ηδη υπαρχουσες κρατικες και συνδικαλιστικες δομες μεσα σε μια τελειοποιημενη μορφη κοινωνιολατρειας, πρεπει εμεις απο τη μερια-μας να οργανωσουμε ανα μικρες ομαδες, ινδινες να βαλουν φραγμους στη συνεργασια με το συστημα και να δοκιμασουν μεθοδες παλης που θα ικανοποιουν αμεσα τη φυση-μας. (1)

Το βασικο ειναι, πως το προγραμμα-μας μπορει να πετυχει με το θαρρος, με την αμοιβαια βοηθεια και ενθαρρυνση, βασιζομενο παντα στις δικες-μας αποκλειστικα προσπαθετες. Κατι τετοιο θα μπορουσε, μεχρι ενος οριου, να συμβει αμεσα με μια βαθμιατα ισχυροποιηση των δυναμεων -διχως ποτε να χρειαστει να ξεπεσουμε κατα απο τις αποξενωτικες ντιρεκτιβες του κομματος ή του συνδικατου(2).

Οι ομαδες πρεπει να ναι ολιγομελης, γιατι η αμοιβαια βοηθεια ειναι ενα μερος της ανθρωπινης φυσης-μας, και μαλιστα στο επιπεδο της προσωπικης φιλιας. (3)

Η δραση-μας δεν θα πρεπει να προσανατολιστει στην οικοδομηση ενος ουτοπικου συστηματος, αλλα στη βαση μιας συντροφικης ταξης, και μαλιστα ενσωματωνοντας ολοενα και πιο πολυ τις διαφορες κοινωνικες λειτουργιες μεσα στη δικαιαμας ελευθερη κοινοτητα:

Ειναι προδοσια για την κοινοτητα-μας, να δουλευει κανεις ή να απασχολειται με κατι που δεν αφηνει να ξεδιπλωθει ολο το ανθρωπινο δυναμικο-του και που λειτουργει μαλιστα αναστατωνα, εξαιτιας του απερισκεπτου και αυθαυρετου καταμερισμου εργασιας.

Ειναι εγκλημα να χαραμιζουμε τη ζωη-μας μεσα στον κοσμο της μισθωτης σκλαβιας του γραφειου ή της φαμπρικας.

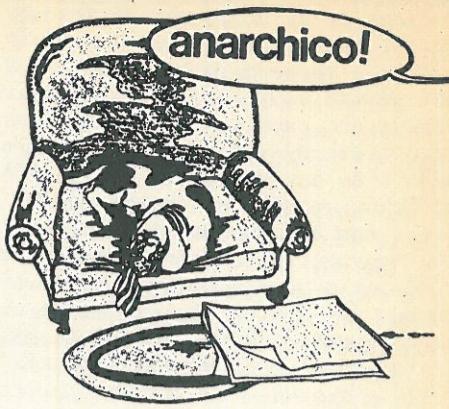
Σικοπος της οικονομιας δεν θα πρεπει να ειναι η ενεργητικη παραγωγη εμπορευματων, αλλα η δημιουργια συνεργατικων εργασιων, που θα αποτελουν αυτες καθαυτες αξια κι οπου οι εργατες θα εχουν μια πληρη γνωση πανω στα τεχνικα ζητηματα. Μονο ετσι θα απελευθερωθει το δημιουργικο εργο της εργατικης κολλεκτιβας.

Πρεπει να εξετασουμε ολα τα στοιχεια που συνθετουν το βιοτυπο μας επιπεδο, και να δουμε ποια στοιχεια απο αυτα ειναι πραγματι χρησιμα και ποια αποδεικνυονται απλα παραγωγα του ανταγωνισμου, της "ασφαλειας" και του αισθηματος κατατεροτητας -δημιουργηματα των εκμεταλλευτικων θεσμων και της πειθαναγιαστικης διαφημησης.

Το προβλημα δεν ειναι το ποσοτι κο μερος του εμπορευματος (το γεγονος, πως κατακλυζουμε τους εαυτους-μας με εμπορευματα οικιακης χρησης εχει πολλες φυχικες αιτιες τουσ βαθεια ριζωμενες μεσα-μας, που γινεται αδυνατη μια οικειοθελης απορριφης-τους), αλλα αν τα εμπορευματα που ανεβαζουν το "βιοτυπο επιπεδο" καθοριζονται απο αξιες αποξενωσης.

Πρεπει να επιτραπει η σεξουαλικη ικανοποιηση στα παιδια και στους νεους, και μαλιστα να τους ενθαρρυνουμε, ετσι που να καταφερουν να απελευθερωθουν απο την αγχωδη σταση δουλοπρεπειας μπροστην εξουσια.

Η επιρροη που ασκουν οι προκατα ληφεις-μας πανω στα παιδια, ισως



να ναι δυσκολο να αποφευχθει, αλλα μπορουμε τουλαχιστον να δημιουργησουμε ευκαιριες τετοιες στη νεολαια, που να της επιτρεπουν την σεξουαλικη απολαυση. Ενα τετοιο γεγονος ειναι βασικο, ωστε να εμποδιστει η επανοδος στα προτυπα του καταναγκασμου και της εξουσιας, αδιαφορα με το ποιες πολιτικες αλλαγες πρεπει να προηγηθουν.

Πρεπει να φτιαξουμε μικρες ομαδες αμεσης πρωτοβουλιας και να επεμβουμε προσωπικα στα ζητηματα της κοινοτητας που εχουν να κανουν αμεσα με θεματα που μας αφορουν (κατοικηση, κοινοτικος σχεδιασμος, μαθηση...).

Οι αποφασεις για τα προσωπικα μας ζητηματα δεν μπορουν να περνονται απο αντιπροσωπευτικες κυβερνησεις και γραφειοκρατιες. Ακομα κι αν η κυβερνηση αντιπροσωπευε πραγματι τα συμφεροντα των φηφοφορων-της, η πολιτικη πρωτοβουλια καθε ατομου παραμενει μια πολυτιμη και αναπαλλοτριωτη δραστηριοτητα.

Ο, τι φαινεται επιφανειακα στην κυβερνηση, οπως ακριβως και στην οικονομικη παραγωγη, σαν ικανοτητα, μια ακριβεστερη παρατηρηση δεν θα μπορουσε παρα να αποδειξει το αντιθετο.

(...)

Ξερω πως το προγραμμα αυτο φαινεται να απαιτει μεγαλες πρωτοβουλιες, θαρρος, επιμονη προσπαθεια και κοινωνικη δημιουργικοτητα. Εκεινοι, ομως, που μεχρι τωρα περασαν μια "λογικη ζωη", δεν προκειται να πιστεφουν ποτε στο αιατορθωτο του μινιμουμ αυτου προγραμματος.

η μικροτερη ποδοσφαιρικη ομαδα εχει καλυτερη οργανωση απ το ΙΔΕΟΔΡΟΜΙΟ*

Οπως παντα
οι πιο δυνατοι κι οι πιο αδυναμοι
μιας αποψιλωμενης
εποχης

* μεσα στον οχτωβρον



Το αρθρό του ιταλού αναρχικού Luziano Lanza που ακολουθεί είναι ενα συντομο αποσπασμα από την 25σελιδη εισηγηση που εκάνε το 1979 στο "ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ" στην Βενετία.

Η εισηγηση ολοκλήρωτη βρίσκεται στο βιβλίο "SELBSTVERWALTUNG - DIE BASIS EINER BEFREITEN GESELLSCHAFT"

(Αυτοδιευθυνσή-η βαση μιας απελευθερωμένης κοινωνίας), που εκδόθηκε τον Οκτώβρη του 1981 από τις εκδόσεις "TROTZDEM VERLAG".

Το αρθρό αυτό είναι το πρώτο από μια σειρά αλλα αρθρα που θα δημοσιευτούν στην ARENA σχετικα με το θέμα "ΑΥΤΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ". Η απόδοση του κειμένου από τα γερμανικα εγινε από τον Γιωργο Χαμπα.

ΑΓΟΡΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Η απαιτηση να σκιαγραφησουμε εκ των προτερων μια μετεπαναστατικη διαρθρωση της οικονομιας, καθως και των σχεσεων που θα την διεπουν, δεν θα μπορουσε να θεωρηθει ανεδαφη κη στο μετρο που στοχος-μας δεν θαταν η ανευρεση ετοιμοπαραδοτων λυσεων, αλλα αντιθετα η εμβαθυνση της ερευνας εκεινης που, με βαση την αναλυση των οικονομικων σχεσεων, θα αποσκοπουσε στον καθορισμο της φυσης-τους την ψυση που θα επρεπε να εχουν για να μπορουν να ανταποκριθουν στους στοχους της Αναρχιας: της κοινωνιας εκεινης, μεσα στην οποια θα πραγματωθει η ελευθερια και η ισοτητα... με λιγα λογια...η γενικευμενη εναλλαγη στο σημερινο ιεραρχικο μοντελο της κοινωνιας". (...)

"Η οικονομια σαν μια επιστημη "για τον εαυτο-της", δεν παρεχει αποτελεσματα πιστα στην πραγματικοτητα και οδηγει σε εσφαλμενες παραστασεις, οταν ιδωθει σαν η καθοδηγηση της πραξης. Η οικονομια αποτελει απλα και μονο ενα στοιχειο, σιγουρα το σημαντικωτερο, της γνωσης: Ειναι η γνωση της εξουσιας."

Η αποφη αυτη του BERTRANT RUSSELS δηλωνει συμπερασματικα ο, τι κατα τη γνωμη- μου θα μπορουσε να θεωρηθει "σωστη σταση" απε-

ναντι στην οικονομικη επιστημη και στους ερεοκηρυκες-της, που ειναι παντα οι απολογητες των υφισταμενων κυριαρχων συμφεροντων. Γιατι τα εργα πραγματι των οικονομολογων δε κανουν τιποτα αλλο απ το να συμβαλλουν, κατα κυριο λογο, στην αποκρυψη των υφισταμενων σχεσεων εξουσιας, πισω απο ενα σκηνικο που κατακλυζεται απο "οικονομικες αναγκαιοτητες" και "οικονομικους νομους".

Αυτο που πρεπει σιγουρα να αναγνωρισουμε ειναι πως οι οικονομικες σχεσεις που ξεπηδουν μεσα απο ενα δοσμενο κοινωνικο συνολο σαν οι "πρωταρχικοι-τον οροι", ακολουθουν δι αριως μια συγκεκριμενη, αναλογα με τους "οικονομικους ορους", νοητη δυναμικη. Οι νομοι, ομως, αυτοι δεν ξεπηδησαν απο το τιποτε, αλλα προηλθαν απο τις "δοσμενες προϋποθεσεις".

Ακριβως εδω βρισκεται και το προβλημα που μας ενδιαφερει: Ποιες ειναι οι προϋποθεσεις (που καθοριζονται απ την επαναστατικη θεληση), και ποιες ειναι αυτες που θα δημιουργησουν τις οικονομικες εκεινες σχεσεις που θα αναλογουν στους σκοπους-μας; - και κατα συνεπεια, ποιες πρεπει να αποφυγουμε επειδη λειτουργουν αρνητικα ή οδηγουν σε αρνητικα προς τους σκοπους αποτελεσματα.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ

"Αγορα ειναι ο τοπος οπου καθοριζεται η ποσοτητα ενος ανταλλασσομενου -προς μια συγκεκριμενη τιμη- αγαθου, με βαση την αλληλεμφανιση της Προσφορας και της Ζητησης".

Ετσι, ή καπως παρομοια οριζεται η Αγορα μεσα απ τα "Εγχειριδια Οικονομιας". Ιδανικος τοπος, λοιπον, για την αλληλοεμφανιση των "ελευθερων" εξωτερικευμενων επιθυμιων. Μεσα κει μπορει κανεις βεβαια να βρει και το θεωρητικο υποβαθρο του "τελειου ανταγωνισμου": Ήταν το επιπεδο εκεινο, κατα το οποιο θα πετυχαινε η Αγορα το MAXIMUM των δυνατοτητων-της, ακριβως γιατι θα αποτελουσε ενα γνησιο οργανο της αξιας των αγαθων και των υπηρεσιακων παροχων... Μ αλλα λογια, οι τεραστιες στρατιες απο παραγωγους και καταναλωτες δεν θα ειχαν καμμια επιρροη σαν ατομα πανω στην ποσοτητα και την ποιοτητα των εμπορευματων. Να, ενα ιδανικο μοντελο, που δεν ιη πηρει ποτε... .

Το μοντελο αυτο θεωρειται εντοντοις σαν η πρωτογενης μορφη της Αγορας, μεσα απο την οποια ξεπηδησαν ολες οι αλλες μορφες της και πιταλιστικης-της εκφρασης. Η ιστορικη εξελιξη της Αγορας θεωρηθηκε σαν μια αδιακοπη τροποποιηση του "ελευθερου ανταγωνισμου", με χρις οτου εφτασε στο σταδιο του ολιγοπαλιακου συγκεντρωτισμου (Μονοπωλια).

Τα αιτια μιας τετοιας εξελιξης ενυπαρχουν μεσα στο προτυπο που μας εδωσε πριν το σα χρονια ο PROUDHON: "Το μονοπωλιο ειναι το μοιραιο τελος του ανταγωνισμου" με την αδιακοπη αρνηση του εαυτου-του, προκαλει ο ανταγωνισμος τον ιδιο-τον τον θανατο: η γεννηση του μονοπωλιου αποτελει μαλιστα την δικαια-του νομιμοποιηση."

Η Αγορα μεσα στην οποια θα επρεπε να κυριαρχουσε ο ελευθερος ανταγωνισμος, περιεχει (ακομα και) στο βαθμο που κινειται οριζοντια αναμεσα σε παραγωγους και καταναλωτες. -και μονο αναμεσα σ αυτες τις δυο κατηγοριες- το λιγωτερο ενα στοιχειο που αντιφασκει με την θεληση-της να βασιστει πανω σ ενα συμβολαιο "αναμεσα σε ίσα μερη": το στοιχειο αυτο ειναι η "Επιχειρηση".

Επειδη η Επιχειρηση βασιζεται και αναπτυσσεται σε σχεση με μια συμβαση αναμεσα σε ανισα μερη(καπιταλιστης-προλεταριος), και επειδη η σχεση αυτη αποτελει τη βαση της παραγωγης -στα πλαισια της προαναφερθεισας Αγορας-, η Επιχειρηση αντιστρεφει την οριζοντια μορφη-της. Μια τετοια σχεση παραγωγης δε εχει φυσικα επιπτωσεις μονο πανω στους παραγωγους, αλλα και στους καταναλωτες.

Ποια ειναι τα κυρια χαρακτηριστικα του συστηματος της καπιταλιστικης Αγορας;

- 1) Η ατομικη ιδιοκτησια στα μεσα παραγωγης, και η ατομικη πρωτοβουλια,
- 2) Ο προσανατολισμος στο κερδος, σαν συστατικο στοιχειο της ασημησης εξουσιας,
- 3) Η διανομη των πορων, των αγαθων και των εισοδηματων μεσω της Αγορας και του Συστηματος Αξιων.

Οπως τονιζει ο VON MISES, η Αγορα ειναι "ο τοπος" οπου ολα αυτα τα στοιχεια εμφανιζονται με την πιο καθαρη-τους μορφη: "Η Αγορα ειναι συνεπως το ζωτικο νευρο της καπιταλιστικης διαρθρωσης της κοινωνιας, η πεμπτουσια δηλαδη του καπιταλισμου. Η Αγορα ειναι δυνατη μονο μεσα στα καπιταλιστικα πλαισια. Ο, τι δημιουργησε αυτη, δεν μπορει να το μιμηθει τεχνιτα ο σοσιαλισμος".

Η αντιληφη αυτη ερχεται σε αμεση αντιθεση με κεινη του DANIEL CHAUVEYS, ενος συντροφου της γαλλικης CFDT, που πιστευει πως "... τη οικονομια της Αγορας ειναι φαινομενικα &

μονο καταλληλη για μια καπιταλιστικη διαρθρωση της οικονομιας... η καπιταλιστικη Αγορα ειναι μια φευδης Αγορα, οπως αλλωστε και η συμβαση εργασιας των μισθωτων που δεν ειναι παρα μια φευδης συμβαση. Η αληθινη οικονομια της Αγορας, που βασιζεται στον ελευθερο διαλογο αναμεσα σε παραγωγους και καταναλωτες, δεν εχει κανει ακομα την εμφανιση - της..."

Χωρις να προσεγγισουμε τον "Νεοφιλελευθερισμο" μερικων οικονομολογων του στυλ:.. "απο, τι μεχρι σημερα γνωρισμε, η Αγορα ερχεται στην πρωτη θεση αναφορικα με την καλυψη των κοινωνικων αγαθων...", πρεπει να παραδεχτουμε πως η Αγορα, ή καλυτερα ο μηχανισμος-της, ειναι ενα πολυ αποτελεσματικο μεσο για την καλυψη της διανομης των αγαθων και των κοινωνικων παροχων.

Μια πολυ συνηνθετη κοινωνια, για να μπορεσει να αποφασισει τι πρεπει να παραχθει και ποιες τεχνικες πρεπει να ακολουθησουν για την διευκολυνση της διανομης των εκφρασθεντων αναγκων, εχει αναγκες απο πληροφοριες σχετικα με τις προτιμησεις των καταναλωτων. Ειτος αυτου, η λειτουργια της Αγορας δεν απαιτει ενα υψηλο ποσοστο συγκεντρωτισμου.

Η Αγορα προσφερει στις παραγωγικες μοναδες συγκεκριμενες πληροφοριες, που οι μοναδες αυτες τις αποκρυπτογραφουν με το μικρωτερο κοστος. Οι παραγωγικες μοναδες δεν προαπαιτουν για τη λειτουργια-τους μια γενικη γνωση πανω στο συνολο της οικονομιας διαδικασιας, αλλα μονο μια περιορισμενη γνωση πανω στα ζητηματα του εκαστοτε τομεα-τους. Σημερα ομως η Αγορα εχει κυριευθει απο μερικους επιχειρηματιες, που αποσκοπουν στην οικειοποιηση της γνωσης και των πληροφοριων αυτων.

Η Αγορα αρχιζει να εκτιμαται πλεον απο μια διαφορετικη σκοπια, και πρωτα απ ολα στο τροπο λειτουργιας-της μεσα σε ενα σοσιαλιστικο περιβαλλον. Εννοιες σπως "Σοσιαλιστικη Αγορα" ή "Σοσιαλισμος της Αγορας", εχουν αρχισει να αποκτουν διαδοση στην Ιταλια και να αποτελουν αντικειμενο σοβαρων συζητησεων

Πιστευω πως το προβλημα που αντιμετωπιζει, δεν ειναι πως θα μετατρεφουμε το ουσιαστικο σε επιθετο για να αραιοποιησουμε την δαιμονικη-της οφι, αλλα αντιθετα να αναγνωρισουμε πως η Αγορα αποτελει ενα στοιχειο οικονομικου υπολογισμου και ορθολογιστικης διαινομης, και πως δεν περικλειει μεσα-της εμφυτους νομους, αλλα πως αντιστοιχει στις κοινωνικες προϋποθεσεις κατω απο τις οποιες προκειται να ενεργοποιηθει.

Συμπερασματικα, μπορουμε να κανουμε την εξης παρατηρηση: Η Αγορα μπορει να αποτελει τοσο περιοχη ελευθερου εμποριου, οσο & περιοχη οικονομικης ανισοτητας.

Ο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Ο OSKAR LANGE πιστευει πως ο "οικονομικος σχεδιασμος" ή καλυτερα ο σχεδιασμος της οικονομιας αναπτυξης, ειναι ενα βασικο χαρακτηριστικο του σοσιαλισμου.

Η θεση αυτη αντιπροσωπευεται τοσο στους μαρξιστικους οσο και στους αναρχικους κυκλους. Η διαφορα εγκειται στον τυπο του προγραμματισμου: συγκεντρωτικος και απολυταρχικος στην πρωτη περιπτωση, αποκεντρωτικος και δημοκρατικος στη δευτερη.

Ο ανταρχικος σοσιαλισμος σχεδιοποιει κεντρικα, βασιζομενος στο συστημα της κρατικης ιδιοκτησιας πανω στα μεσα παραγωγης. Η διανομη των (παραγωγενων) αγαθων και πορων επιτυγχανεται με διοικητικες -απ το κεντρο προερχομενες - ντιρεκτιβες.

Ο ελευθεριακος σοσιαλισμος αντιθεται, θεωρει τον κεντρικο σχεδιασμο σαν ενα μεσο συν

τονισμού του παραγωγικού εργού, καθώς και της ιστοτιμής ρυθμισης της διανομής των αγαθών και των πορών -με βαση βεβαια το συστήμα της κοινωνικοποιημένης ιδιοκτησίας.

Αυτό που δεν μπορω να καταλαβω, ειναι για τι πρέπει οπωδήποτε να ταυτιζεται ο σοσιαλισμος με τον σχεδιασμο. Και αναρωτιεμαι, φυσικα, γιατι και τα συστήματα που χαρακτηρίζονται σαν καπιταλιστικα αφηγούν περιθωρια τετοια, ωστε η αναπτυξη-τους να στηριχθει σε συγκεκριμενες μορφες σχεδιασμου. Ωι μεγαλες επιχειρησεις (μονοπωλια, ολιγοπωλια) αποτελουν για παραδειγμα ενα κεντρο σχεδιασμου.

Οπως και η Αγορα δεν μπορει να χαρακτηριστει μονο σαν καπιταλιστικη, αλλο τοσο και σχεδιασμος δεν μπορει να θεωρηθει σαν μια αποκλειστικη ιδιοτητα του σοσιαλισμου. Το σημειο στο οποιο πρέπει να δωσει προσοχη μια αναλυση των οικονομικων σχεσεων ειναι η ποιοτητα, τα χαρακτηριστικα και ο μηχανισμος αποφασεων.

Απο την εξεταση της ιστοριας της οικονομιας προκυπτει πως υπηρχε πραγματι μια συγκεκριμενη Αγορα, που εξελιχθηκε αργοτερα σε οργανο της καπιταλιστικης αναπτυξης, οπως ακριβως υπηρχε κι ενας συγκεκριμενος σχεδιασμος, που ταυτιστηκε με την ανοδο στην εξουσια της καστας των τεχνοκρατων. Ο σχεδιασμος εμφανιζεται σαν μια κατ ουσια συγγενης μεθοδος με το τεχνοκρατικο μοντελο ασκησης της εξουσιας. Και φυσικα, οσο ο σχεδιασμος θα κινειται στα πλαεσια της κοινωνικης γνωσης, θα αποτελει παντα το κυριο χαρακτηριστικο της ταξης που θα κατεχει την "πνευματικη ιδιοκτησια".

Σχεδιασμος λοιπον και τεχνογραφειοκρατια θεωρουνται μεσα στα μετακαπιταλιστικα συστηματα δυο εννοιες αλληλενδετες.

Μια παρατηρηση, που θα αξιζε να κανουμε εδω, ειναι πως η σχεση αναμεσα στα δυο αυτα πραγματα αναπτυσσεται τοσο πιο πολυ μεσα στα συστηματα αυτα, οσο πιο πολυ κορεσμενη φαινεται να ειναι η καπιταλιστικη Αγορα, και οσο πιο πολυ καταφευγει αυτη στον κρατικο σχεδιασμο.

Σημερα εχουμε να αντιμετωπισουμε εναν νεο παραλληλισμο αναμεσα στο σχεδιασμo και τις νεες μορφες εξουσιας. Εναν παραλληλισμo που ειναι στενα συνδεδεμενος με τη νεα μορφη (κρατικης) διευθυνσης της οικονομιας.

Τετοια επιχειρηματα μπορουν ομως ευκολα να καταρριφθουν, για τον απλο λογο, πως ο α-

ποκεντρωτικος προγραμματισμος εμποδιζει την γεννεση καθε νεας εξουσιας, αφου προστατευει τα συλλογικα συμφεροντα και ελεγχεται απ τη "βαση": οι σχεδιαστες στην περιπτωση αυτη, δεν κανουν τιποτε αλλο απο το να συντονιζουν τις επιθυμιες του συνολου.

Και πιο συγκεκριμενα:

Ας θεωρησουμε πως υπαρχει ενα συστημα αυτοδιευθυνσης, που για να συντονισει και να ικανοποιησει τις αναγκες του συνολου και του ατομου, εχει αφαρμοσει ενα μοντελο πραγματικου δημοκρατικου σχεδιασμου.

Πως θα μπορουσε να λειτουργησει η διαδικασια του σχεδιασμου;

Καθε παραγωγικη μοναδα και καθε καταναλωτης θα πρεπε να δωσουν τις απαραιτητες πληροφοριες σχετικα με τις παραγωγικες δυνατοτητες και τις καταναλωτικες αναγκες. Για να μπορεσουμε να καθορισουμε τις προτιμησεις και τα κατευθυντηρια γενικα προτυπα (σε τελευταια αναλυση, για να τα σχεδιασουμε), ειναι απαραιτητο να τα αντιπαραθεσουμε τις πληροφοριες αυτες -κατι που επιτυχανεται μονο με την συγκεντρωπιηση-τους. Η φαση που θα ακολουθουσε, θα ταν η επεξεργασια των παρεχομενων στοιχειων, πιθανα με την βοηθεια ενος κομπιουτερ.

Ετσι, τα στοιχεια θα "ερμηνευνονται", και θα προετοιμαζονται οι "προτασεις σχεδιασμου", που θα μεταφερονται για την εκλογη-τους στη βαση.

Ενας τετοιος δρομος θα "ουδετεροποιουσε" τα παντα: ο σχεδιασμος σαν οργανο συντονισμου δεν θα μπορουσε να γεννησει μια νεα μορφη εξουσιας.

(...)

Η προοπτικη συμφωνα με την οποια πρεπει να ενεργοποιηθουμε δεν ειναι το παντρεμα Αγορας και σχεδιασμου, αλλα η ποικιλομορφια των λυσεων, σπως ακριβως και η ποικιλομορφια των προβληματων που πρεπει να υπερπηδησουν.

Ο μυθος της μιας και πανταχον ισχυουσας λυσης, ειναι ενα κομματι μιας θεωρητικης κληρονομιας, απ την οποια πρεπει το ταχυτερο δυνατο να απελευθερωθουμε.

Η λυση ισως να ταν η συνυπαρεχη διαφορετικων μοντελων, που καθε ενα θα λειτουργουσε αυτονομα, κι ολα συγχρονως μαζι. Με τον τροπο αυτο, τα θετικα στοιχεια θα μπορουσαν να γενικευθουν και τα αρνητικα να αποφευκτουν.

Γιατι ο γηησιος πλουραλισμος προϋποθετει και πλουραλιστικες λυσεις...

(...)

**ΔΥΟ
ΒΙΒΛΙΑ
ΤΩΝ
ΑΥΤΟΝΟΜΩΝ
ΕΚΔΟΣΕΩΝ**





ΟΙ ΣΤΡΑΤΟΚΡΑΤΕΣ ΣΤΗΝ ΕΞΟΥΣΙΑ

Τι είναι η "Σοβιετική Ενωση" σήμερα, 66 χρονια μετα την Οκτώβριανη επανασταση; Τι οικοδομήσε το απολυταρχικο-της καθεστως μεσα σ αυτα τα χρονια; Τα ιδια ερωτηματα που απασχολησαν περσι τον Μαρτη ολους εκεινους που πηραν μερος στο σεμιναριο "ΜΟΡΦΕΣ ΤΟΥ ΣΟΒΙΕΤΙΚΟΥ ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΤΑΡΧΙΣΜΟΥ", που οργανωθηκε απο το "CENTRO STUDII LIBERTARI G.PINELLI" στο Μιλανο της Ιταλιας, τεθηκαν και στο K.Καστοριαδη κατα τη διαρκεια της συνεντευξης που εδωσε στο ιταλικο αναρχικο περιοδικο "RIVISTA A".

Ο K.Καστοριαδης δεν ειναι απο κεινους τους "στοχαστες" που αρχισαν να προβληματιζονται τωρα τελευταια -ισως κι απο μοδα- πανω στη φυση των πολιτικο-οικονομικων μηχανισμων που εξουσιαζουν στις χωρες του λεγομενου "υπαρκτου σοσιαλισμου". Μαζι με τον Claude Lefort, ασχοληθηκε επανειλημμενα-τοσο μεσα απο βιβλια οσο κι απ το περιοδικο "Σοσιαλισμος ή βαρβαροτητα"- με την φυση των ανατολικων κρατων ηδη απ τα πρωτα μεταπολεμικα χρονια απο τοτε δηλαδη που πηγε στο Παρισι.

Στο τελευταιο-του βιβλιο "Dewant la guerre" (Μπροστα στον πολεμο), ξεπερνα τις παλιες θεωριες περι "γραφειοκρατικων" κρατων και, καταγγελοντας-τα πλεον σαν καθαρους στρατοκρατικους μηχανισμους, δινει μια νεα διασταση στις δομες και τις λειτουργιες των ετατιστικων αυτων κοινωνιων. Το βιβλιο αυτο κυκλοφορει και στην ελληνικη γλωσσα σε μεταφραση Ζωης Χριστοφιδου-Καστοριαδη, απο τις εκδοσεις IMAGO.

Στο τελευταιο-σου βιβλιο "Dewant la guerre", γραφεις, πως δεν αρκει πια να περιγραφει κανεις σημερα τη Ρωσια σαν μια χωρα οπου η τεχνογραφειοκρατια εξελιχθηκε σε κυριαρχη ταξη, αλλα πολυ περισσοτερο σα μια χωρα οπου η καταπιεση και η καταστολη εφτασαν σε τετοια υψη, που ποτε ως τωρα δεν γνωρισε η συγχρονη ιστορια. Τι καινουργια στοιχεια ειναι αυτα;

Για να μπορεσω να σου απαντησω, πρεπει πριν απ' ολα να κανουμε με ρικες παρατηρησεις. Κατ' αρχην πρεπει να τονισουμε, πως η τρομοκρατη ση της μαζας με την σταλινικη-της μορφη δεν υψισταται πια. Δεν υπαρχουν πλεον ουτε δολοφονοι εκατονταδων ή χιλιαδων ατομων, ουτε και στρατοπεδα συγκεντρωσης με εκατομμυρια φυλακισμενους. Σιγουρα υπαρχει μια απολυτη καταστολη, που κατα καποιο τροπο ειναι πιο αποτελεσματικη απο παλια. Κραταιει, δηλαδη, τον λαο υποταγμενο στη δυναμη της εξουσιας, χωρις μαζικες καταδικες και χωρις εκατομμυρια ατομα σε στρατοπεδα συγκεντρωσης. Η ιλασσικη μορφη τρομοκρατιας της εποχης του Σταλιν δεν ειναι παρα μια περιοδο που προσωπικα την χαρακτηριζω σαν "Delirium". Δεν υπηρχε καμμια λογικη αιτια για την εξαπ-

λωση αυτης της τρομοκρατιας, ουτε οικονομικη ουτε και πολιτικη. (...) Τωρα το "Delirium" εαυτο εχει εξαφανιστει.

Επικαιρια ειναι τωρα τα φεμματα, φεμματα τεραστιων διαστασεων, που εντουτοις δεν πλησιαζουν το "Delirium". Η απολυτη περιφρονηση της πραγματικοτητας, χαρακτηριστικοτης σταλινικης εποχης, επαφε να υψισταται, και οι ευθυνες για τις αποτυχιες επαφαν να ξεφευγουν απο τα, συμφωνα με τον προγραμματισμο, σχεδια και να πεφτουν πανω στους σαμποτερ Αναρχικους ή Τροτσιστες. Η απολυταρχικη, τεχνητη συνθεση της πραγματικοτητας εχει πια ξεπεραστει.

Ενα αλλο, σημαντικο για τις παρατηρησεις που κανουμε, στοιχειο, ειναι η αποσυνθεση και η ρευστοποιηση της ιδεολογιας. Μια ιδεολογια πρεπει απ' τη μια να βασιζεται σε λογικα επιχειρηματα και να χει μια παγκοσμια μορφη, κι απ' την αλλη να μπορει να επεμβαινει στην οργανωση της κοινωνικης πραγματικοτητας.

Κατι τετοιο δεν συμβαινει σημερα στη Ρωσια. Ο Μαξισμος-λενινισμος ειναι μια απλοποιημενη τελετουργια, που δεν μπορει με τιποτα να συμφωνησει με τα επικαιρα προβληματα και να επεμβει στην οργανωση της κοινωνικης πραγματικοτητας.

Αυτο σημαινει, πως τα "κοκκινα αφεντικα" δεν κρατανε πια στα χερια-τους τον πληρη ελεγχο της πραγματικοτητας. Η κυβερνηση εχει παρατηθει απ' τον ελεγχο της σκιεφης και της φυχης του ατομου. Αν καποιος διαδηλωσει, φυσικα, δημοσια την αντιθεση-του με την κυβερνηση, καταληγει στο φυχιατρειο ή στο στρατοπεδο συγκεντρωσης -η στην καλυτερη περιπτωση, χανει απλως τη δουλεια-του. Οταν ομως δεν διαμαρτυρεται, αφηνεται στην ησυχια-του.

Η κυβερνηση εχει περιοριστει (σημερα) στον ελεγχο της εξωτερικης συμπεριφορας. Μπορει κανεις να πει πως η κυβερνηση εγινε παυλοφικη ή σκιννερικη(1), και πως παραιτειται απ' το εργο της υπεριονωνικοποιησης του ατομου. Σ' αντιθεση με το παρελθον, η κυβερνηση ρεπει τωρα προς τον ατομισμο, την προσωπικη καρριερα και τη βοτια.

Τι αντιπροσωπευει, ομως, αυτη η εξελιξη; Τι μαρτυρει το γεγονος αυτο για την τωρινη κυβερνηση;

Πρωτα απο ολα, ειναι βασικο να καταλαβουμε, πως ο ολοκληρωτισμος απευχε ηδη απ' το πρωτο κι ολας σταδιο, οπως ακριβως και κεινες οι προσπαθειες για αυτομεταρρυθμιση της γραφειοκρατιας.

Μετα τον θανατο του Σταλιν πιστεψαν πολλοι (και μερικοι συνεχι-



Κ. Καστοριαδης

ζουν ακομα και σημερα να πιστευουν), πως η γραφειοκρατια μπορει να μεταρρυθμιστει απο μονη-της, και πως η ρωσικη κοινωνια συνεχιζει να εξελισσεται μεσα απο αυτη την πορεια των μεταρρυθμισεων. Αν εξετασουμε το γεγονος αυτο απο τη αποφη μιας παγκοσμιας ανατολης ή μιας ανατολικης ιδεολογιας, τοτε θα δουμε, πως το κρατος φανταζει σαν κατι ψυσικο, σαν κατι που ταυτιζεται με τις τασεις καθε κοινωνιας: λιγη δημοκρατια και λιγη οικονομια της ελευθερης αγορας.

Αρχισαν, ετσι, να μελετανε τις μεταρρυθμισεις και να τις εισαγουν στο γραφειοκρατικο συστημα: αρχισαν, δηλαδη, να μελετανε κατα ποσο θα πρεπει να εισαγουν τον οικονομικο ορθολογισμο -με την ανατολιτη αποφη, με την αποφη της κυβερνησης. Πιστεφαν, πως θα μπορουσαν να αναλυσουν τα προβληματα της ρωσικης κοινωνιας συμφωνα με τα σταθμα της αμερικανικης κοινωνιολογιας: ωραια μοδα, παιχνιδια και ανταγωνισμος αναμεσα στις διαφορες ομαδες συμφεροντων.

Τα πραγματα δεν εξελιχτηκαν κατ αυτο τον τροπο. Πραγματι, εγιναν δυο προσπαθειες για μια απτα πανω μεταρρυθμιση. Η πρωτη απ τον Μαλενκαφ, που στοχευει στην αυξηση της παραγωγης καταναλωτικων αγαθων και που απετυχε πολυ γρηγορα εξαιτιας της επεμβασης του στρατου. Η δευτερη, που εγινε απ τον Χροντσαφ, και που στοχευε να βαλει κατα κυριο λογο φραγμους στον στρατιωτικο εξοπλισμο, απετυχε κι αυτη οπως κι η πρωτη, εξαιτιας ενος αντιτιθεμενου συνασπισμου που ειχε παρακλαδια και μεσα στο στρατο.

Δεν αξιζει, λοιπον, μετα απ αυτα, να δινει κανεις σημασια σε τετοιες προσπαθειες αυτομεταρρυθμισης.

Σημερα, που το Κ.Κ εχει καταντησει ενα "κατα κυριολεξια παρασιτο", μπορουμε να παρατηρησουμε μια φαντασιη εξελιξη στον στρατιωτικο τομεα. Πολλα, αν οχι και τα πιο σπουδαια, προβληματα που αφο-

ρουν τη ρωσικη κοινωνια, δεν μπορουν να βρουν σημερα μια λυση, αν δεν παρουν την συγκαταβαση του στρατου. Για τον λογο αυτο φτανω και πολλες φορες στο σημειο να λεω, πως ο στρατος εγινε σημερα μεσα στη ρωσικη κοινωνια η κυριαρχη δυναμη.

Η εξουσια στη Ρωσια ειναι σημερα μια "στρατοκρατικη εξουσια", μια δομη που ταυτιζει την εξελιξη του κοινωνικου σωματος μάυτη του στρατου.

Ο στρατος δεν φαινεται, ομως, να κατεχει αμεσα την εξουσια. Δεν εχει κανενα "κεντρικο ποστο" στην σοβιετικη δομη της εξουσιας.

Πριν σκεφτουμε οτιδηποτε αλλο, πρεπει να αναρωτηθουμε πρωτα τι ειναι η εξουσια, ή πιο απλα ο σχηματικος μηχανισμος-της. Δεν πρεπει να φανταζομαστε απλα την αναπαραγωγη της εξουσιας, εχοντας σαν βαση τις μεχρι τωρα γνωστες σε μας μορφες. Στη Ρωσια κυριαρχει σημερα μια νεου τυπου εξουσια, που δεν μπορει να ερμηνευνται με τα ως τωρα δικαι-μας προτυπα.

Στην περιπτωση αυτη δεν προκειται μονο για την αναπτυξη μιας στρατοκρατικης εξουσιας, αλλα για ενα νεο φαινομενο... Ποτε μεχρι σημερα δεν υπηρεξε ενας στρατος, που για να καταφερει να συντηρηθει, θα πρεπει να χει ταυτισται σε τετοιο βαθμο με την βιομηχανια. (...)

Ο ρωσικος στρατος ειναι κατα τη γνωμη-μου η κυριαρχη δυναμη, ακριβως γιατι δεχεται μια προτιμητεα διαιριση σ' ολα τα σχεδια, τις ντιρεκτιβες ακλπ. Ο στρατιωτικος τομεας δεν εχει καμμια αναγκη να ασχολειται με θεματα σπως, ποιος θα εκλεγει δασκαλος στην ανατολικη Σιβηρια ή σε ποιο επιπεδο θα καθοριστουν οι τιμες των παπουτσιων -γι αυτες τις δουλιες υπαρχει η γραφειοκρατια του κομματος.

Κατεχει λοιπον ακομα το κομμα σημαντικες θεσεις στη σοβιετικη κοινωνια;

(...) Στη Ρωσια υπαρχουν δυο τομεις: ο κοινωνικος τομεας, που υπολειτουργει ή που δεν λειτουργει καθολου: στον τομεα αυτο παρουσιαζεται συνεχης ελλειψη καλων προϊοντων, ασχημη δηλαδη ποιοτητα. Ο δευτερος τομεας, που ειναι ο στρατιωτικος, λειτουργει στην εντελεια και κραταιει τη Ρωσια στην πρωτη θεση αναμεσα στις στρατιωτικες δυναμεις.

Η κατασταση αυτη χρειαζεται καποια εξηγηση: Ο στρατος της μετασταλινικης περιοδου ειναι ενας στρατος πυρηνικων μηχανικων, ηλεκτρονικων, χημικων, μηχανικων μεταλλουργιας ακλπ. Με λιγα λογια, μια στρατια απο ειδικους. Η ανηση της διαφορας αναμεσα στον στρατιωτικο και στον κοινωνικο τομεα ειναι τεραστια. Φαινεται, πως ο στρατιωτικος τομεας μπορει να θεωρηθει σαν το μοναδικο δραστηριο τημημα της ρωσικης κοινωνιας. Η στρατιωτικη παρα-κοινωνια -και για να γινω πιο σαφης: ο επαγγελματικος τομεας μεσα στο στρατο- ειναι μια τεραστια βιομηχανια, που συμφωνα με τους υπολογισμους-μου απασχολει περι τα εικοσι εκατομμυρια εργατες -μεσα σε ενα συνολο 140-150 εκατομμυρια εργατων.

Πως μπορει και λειτουργει τοσο δραστηρια ο τομεας αυτος; Δεν αρκει να αναφερθουμε στις μεγαλες

δυνατοτητες της παραγωγης για να δωσουμε εδω μια απαντηση. Η αγροτικη, για παραδειγμα, οικονομια απομυζει το 30% των επιχορηγησεων κι εντουτοις συνεχιζει να βρισκεται σε αθλια κατασταση.

Η απαντηση ειναι, πως η στρατιωτικη παραγωγη εχει ενα διαφορετικο συντελεστη οργανωσης, για τον οποιο εχουμε σημερα (απο καταγγελιες των αντιφρονοντων) ολα τα στοιχεια.

Περιληπτικα: Αν χαρακτηρισουμε την μιλιταριστικη "παρα-κοινωνια" σαν τη μοναδικη δραστηρια δυναμη μεσα στην κυβερνηση, που σ' αντιθεση με αυτη το κομμα εμφανιζεται σαν ενα "γενος ζωντανων πτωματων", τοτε θα δουμε, πως ο απολυταρχισμος με την ιλασσικη-τον εννοια ανοιξε το δρομο για ενα νεο τυπο κοινωνικου σχηματισμου, που τον αποκαλω "Στρατοκρατια".

Εχει παρολα αυτα ακομα νοημα, να χαρακτηριζουμε τη σοβιετικη κυβερνηση σαν απολυταρχικη βασιζομενοι στις ηδη σε μας γνωστες μορφες εμφανισης-της;

Πιστευω, οτι πρεπει να αναγνωρισουμε, πως βρισκομαστε μπροστα σε μια νεα ιστορικη φυση, που εχει ενα κοινο χαρακτηριστικο με τον ιλασσικο απολυταρχισμο: βασιζεται στην αιτηναδη βια, προς ωφελος της βιας.

Υπαρχει, ομως, μια βασικη διαφορα. Κι αυτο, γιατι πρεπει να καταλαβουμε, πως στη Ρωσια ο σκοπος της απολυταρχικης εξουσιας εχει διαχωριστει απο την κοινωνια. Η εξουσια προσπαθει παντα να ειναι ο σκοπος παραμενοντας παραλληλα μισα εξωτερικη εξουσια. Γιατι; Νομιζω, πως το λιγωτερο στην περιπτωση της Ρωσιας, ο ιλασσικος απολυταρχισμος επεσε σε εξω με τον κεντρικο-τον στοχο να αφομοιωσει ολοκληρωτικα την ανθρωπινη υπαρξη-η αν αυτο αποτυγχανει, να την αφανισει. Κατι τετοιο ισως να ναι δυσκολο να αποδειχτει, αλλα το γεγονος αυτο μπορει, συμφωνα με τη γνωμη-μου, να "μεταφραστει" απο την καταρευση του κομματος και την πρωτοπορια του στρατου.

Ειναι σιγουρο, πως η ιστορια δεν εφτασε ακομα στο τελος-της. Σε αυτη τη φαση της εξελιξης γινεται σαφες, πως δεν μπορουμε να αγνοησουμε τον ανθρωπο σαν ενα συντελεστη αντιστασης. Ωστο για μας, πρεπει να το βαλουμε καλα στο μυαλομας, πως η δυνατοτητα για ενα αγωνια για την ελευθερια υπαρχει παντα -κι οχι μονο να το σκεψουμαστε, αλλα και να το κανουμε ΠΡΑΞΗ.

(1) Ο Σικιννερ και ο Παβλωφ ειναι οι κυριοι εκπροσωποι της συμπεριφοριστικης φυχολογιας. Πιστευουν, πως ο ανθρωπος -οπως και το ζωδινει σε καθε ορισμενο ερεθισμα μια ορισμενη απαντηση. Συμφωνα με αυτους, ενας ανθρωπος μπορει να υποταξει καποιον αλλο μεσω της θεωριας περι ερεθισματων. Οι θεωρια αυτη χρησιμοποιειται στις ΗΠΑ για την "προσαρμογη" των φυλακισμενων στα σωφρονιστηρια του MARION.



ερυθρες ταξιαρχιες

Η ειδηση, πως "οι Κοκκινες Ταξιαρχιες αναστελλουν τον ενοπλο αγωνα" εκανε πολλους να αναπνευσουν, σιγουρα, για πρωτη φορα υστερα απο πολ λα χρονια. Η αποφαση αυτη, που οι αιτιες-της αναλυονται στο κειμενο και στην συνεντευξη που ακολουθουν, ηταν μια αποφαση του "ιστορικου πυρηνα" των "ΚΤ" και του ιδιου του Ρενατο Κουρτσιο. Και το κειμενο και η συνεντευξη δημοσιευτηκαν απο το γερμανικο περιοδικο "RA DIKAL" No 117, υστερα απο μια αποστολη στην Ιταλια. Αυτο που ιανει & τα δυο κειμενα να αποκτουν ενδιαφερον, ειναι η εμφανιση ενος νεου προβληματισμου και η προσπαθεια για εναν νεο προσανατολισμο του "κινηματο ενοπλου αγωνα", εχω απ τα στενα και αποστεωμενα πλαισια του μαρξισμου-λενινισμου. Η "Συντομη αναφορι στην εξελιξη των ΚΤ" γραφτηκε απο τον ELLI PIRELLI. Η συνεντευξη δοθηκε απο τον Ρενατο Κουρτσιο και την φιλικη-του ομαδα "AUTONOMES KOLLEKTIV PALMI". Οι συντομευσεις του κειμενου υπηρχαν και στο γερμανικο περιοδικο. Η αποδοση του κειμενου στα ελληνικα εγινε απο τον Αλεξη Παντο.

* * * ΝΕΟΙ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΙ * * *

Συντομη αναφορα στην εξελιξη των "ΚΤ"

Οι Κοκκινες Ταξιαρχιες ειναι το πρωτο δημιουργημα της ενοπλης προπαγανδας, και εχουν σαν στοχο-τους, μεσα απο την ιδια-τους την υπαρξη και την δραστηριοτητα, να προπαγανδισουν τη διαρκη μορφη της οργανωσης και του ταξικου πολεμου. Οι Κοκκινες Ταξιαρχιες εχουν παντα σαν σημειο αναφορας τους στοχους που βαζει το μαζικο κινημα, και θεμελιωκος-τους σκοπος ειναι να κερδισουν την υποστηριξη και την συμπαθεια των προλεταριων μαζων.

Απριλης 1971
Κοκκινες Ταξιαρχιες

Αυτη ειναι μια απ' τις διακηρυξεις με τις οποιες οι "ΚΤ" καθορισαν για πρωτη φορα το ρολο-τους μεσα στους εργοστασιακους αγωνες της Β. Ιταλιας.

Η παλη μεσα στις μεγαλες βιομηχανιες του βορρα -Mirafiori και Pirelli στο Μιλανο, Alfa Romeo, Sit-Siemens, IBM και Fiat στο Τορινο και χημικη βιομηχανια στη Μαγνερα-βρισκονταν στο απογειο της εκρηκτης-της το 1969, την περιοδο του αποκαλουμενου "καυτου φυλοπωρου". Η POTERE OPERAIA ειχε παρει ενεργο μερος στις συζητησεις μεσα στα εργοστασια και στους διαφορους μαχητικους πυρηνες των πολεων, σχετικα με το αναποφευκτο γεγονος του ενοπλου αγωνα, ιδωμενου σαν ενα στηριγμα του μαζικου κινηματος.

Οι "ΚΤ" θεωρουνταν την περιοδο αυτη σαν ενα μαχιμο κομματι των εργατικων αγωνων στα τελη του 60 και στις αρχες της δεκαετιας του 70. Επειδη σαν βαση-τους ειχαν τον εργατη-μαζα, ηταν φυσικο και οι πυρηνες-τους να αποτελουνταν απο εργατικα στελεχη. Οι μορφες παλης που ακολουθησαν, καθοριστηκαν συμφωνα με την θεση και τα αιτηματα των εργοστασιων αγωνων.

Οι "ΚΤ", στην αρχικη φαση (του ενοπλου αγωνα), δεν ηταν Η ενοπλη ομαδα, αλλα μια απο τις τοσες -ενα κομματι της εργατικης δυναμης και της κοινωνικης παλης. Εκτος απο αυτη υπηρχαν οι NAP(Ενοπλοι Προλεταριακοι Πυρηνες), που δημιουργηθηκαν το 73 σαν το μιλιταρι τμημα της παλης των φυλακισμενων, η GAP και η PAC(Proletari Armati per il communis-

smo), και αργοτερα η PL(PRIMA LINEA:Πρωτη Γραμμη).

Πριν δυο χρονια θεωρουνταν οι "ΚΤ" ακατανικητες και αποτελουσαν μια διαρκη απειλη και προκληση για το ιταλικο κρατος. Σημερα, μετα απο την τοσο θορυβωδη και παραδειγματικη απαγωγη που κοντευει σχεδον να ξεχαστει, οι "ΚΤ" εχουν διαλυθει και οι οι μαχητες τους βρισκονται στη φυλακη. Τι συνεβη; Πως μπορεσε να πραγματοποιηθει αυτο το γρηγορο POLL-BACK του κρατους;

Ο ιταλικος κρατικος, βιομηχανικος και αστυνομικος μηχανισμος φορεσε λοιπον ετσι ξαφνικα τα κοφτερα δοντια του καρχαρια, για να κατορθωσει να καταβροχθησει το κομματι εκεινο, που τοσο καιρο χτυπουσε διχως επιτυχια, και να το χωνεψει τελικα μεσα στις φυλακες -ή μηπως αντιθετα, το ανυποταχτο αυτο κομματι που τους γεμιζε με τρομο εγινε μικροτερο, πιο μαλαικο και πιο ευαλωτο;

Την καυτη περιοδο των εργοστασιακων αγωνων ακολουθησε μια φαση στασιμοτητας και ισορροπιας δυναμεων, στη διαρκεια της οποιας η συζητηση προσανατολιστηκε στο θεμα των οργανωτικων δομων, συμφωνα με τις οποιες απο τη μια σιγουρευονταν οι κατακτησεις κι απ την αλλη θα γινονταν εφικτο να αντικρουστει η αναμενομενη επιθεση του κρατους.

Οι "ΚΤ" δεν μπορουσαν να μην μπουνε κι αυτες στο χορο :το κομμα ηταν η πεμπτουσια της οργανωτικης συζητησης, και η ανοικοδομηση-του το εργο των επομενων χρονων. Εννοιες οπως "Ταξικος Αγωνας", "Κομμα", "Πρωτοπορεια" "Βαθμοι Συνειδησης", "Κομμουνισμος" και πετρατραπηκαν σε μπαλακια στα χερια των ταχυδακτυλούργων της θεωριας, και προσαρμοστηκαν σε μια στερεη και ορθοδοξη σκαλωσια, που σαν σκοπο-της ειχε να σιγουρεψει το δρομο που θα ακολουθουσε η ανοικοδομηση του ΡΚΚ(Μαχιλιο Κομμουνιστικο Κομμα).

Ολη αυτη η πορεια απεικονιζονταν -με ενα υφος καπως αθωο- σε μια διακηρυξη του 73, "...για τις "ΚΤ" η ενοπλη δραση αποτελει το ακρογωνια του λιθο μιας εντατικης ταξικης δουλειας. Ειναι ο δρομος για την εξουσια...". Η γλωσσα ομως απο διακηρυξη σε στερεοτυπες πολιτικες ειφρασεις: "...Το Κομμα στεκει πανω απο ολους. Αυτο δινει τις κατευθυντηριες τασεις στο κινημα... Πιστευουμε ακραδαντα, πως η ε-



Ο Ρενάτο
Κουρτσιό
στη
διαρκεία
της
δικηγόρ
του

νοπλή πρωτοπορεία πρέπει να ενεργησει σαν Κομμα". Άυτες ήταν οι θεσεις του 78. Από ενα τμήμα των εργοστασιακών αγωνών ξεπηδησε ενα κομμα, που οι αιτιες συστασης-του βρισκονταν μαλλον στο γεγονος, πως σιγα σιγα χανονταν καθε δυνατοτητα επιστροφης στις παλιες καταστασεις, και στο φαινομενο πως νεα ινηματα εκαναν την εμφανιση-τους, με τα οποια οι "ΚΤ" δεν ειχαν και πολλα κοινα σημεια.

Παρα την εσωτερικη-τους αποστεωση, οι "ΚΤ" κατορθωσαν και αναπτυχθηκαν περιφερειακα. Οι νεοσυστατοι πυρηνες -Ρωμη, Ναπολη, Βενετια- δεν ειχαν πλεον σαν σημειο αναφορας-τους τον εργατη-μαζα, αλλα τον ανεργο, τον νεα, τον υπαλληλο...

Κεντρικο σημειο αποτελουσαν απ τη μια οι αγωνες της περιφερειας, και απ την αλλη η ηδη σταθεροποιημενη ενοπλη οργανωση, που ολο και λιγωτερο προϋποθετε τους πρωτους. Μετα την απαγωγη του Μορο(Μαρτης-Μαης 78), του αρχιτεκτονα του "ιστορικου συμβιβασμου", ξεσπασε μια διαμαχη στις εσωτερικες γραμμες των ΚΤ πανω στο προβλημα της μελλοντικης πορειας του ενοπλου αγωνα. Απο τη στιγμη εκεινη, δυο τμηματα θα διεκδικουν το συμβολο των "ΚΤ", καθε ενα για δικο-του λογαριασμο: η πτερυγα των "Κινηματιων"(MOVIMENTISTI), και το "ορθοδοξο τμημα" -καθε ενα συμφωνα με τους δικους-του στοχους και τη δικη-του πρακτικη.

Τα γεγονοτα που ακολουθησαν απ τη στιγμη της απαγωγης του Μορο μεχρι σημερα, χαρακτηριζονται απο μια μετωπικη επιθεση του ιταλικου κρατους ενατια σε ολες τις ομαδες και τις δομες, που προσπαθησαν, εξω απο το ΚΚΙ, να καταστρεψουν τη βιομηχανικη κοινωνια προς αφελος της δικης-τους απελευθερωσης.

Το ΚΚΙ και τα συνδικατα ανηκαν στους πιο θυελλωδης υποστηρικτες μιας σκληρης γραμμης απ τη πλευρα του κρατους. Χωρις τη δικιατους ανοχη δεν θα ειχε δημιουργηθει ενα τοσο τεραστιο κυμα χαφιεδισμου.

Πρωτη καθισαν στο σκαμνι την ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ, σε μια περιοδο που δεν ειχαν απομεινει παρα λιγοστες μοναχα μικροομαδες απ το ινημα του 77. Απο τις 7 Απριλη 1979 και επειτα, α-

κολουθησε ενα κυμα ερευνων και συλληφεων σε ρυθμικα διαστηματα. Οι "ΚΤ" ήταν η μονη οργανωση που κατορθωσε να επιζησει υστερα απο αυτο. Το Ανταρτικο ειχε αρχισει να αιμορραγει ομως ακαταπαυστα, και η περιοδος-του δεν θα διαρκουσε αιομα για πολυ.

Η δραση των "ΚΤ" δεν σταματησε, παρολα αυτα, γρηγορα. Οι πτερυγες των ΚΙΝΗΜΑΤΩΝ και του ΚΟΜΜΑΤΟΣ εμφανιστηκαν ξανα, ενεργοποιημενες για πρωτη φορα σε διαφορετικα επιπεδα: οι "MONTIVENTISTI" εφριξαν το κυριο βαρος της δουλειας-τους -με την ανοιξιατικη καμπανια-τους(απαγωγη του Κιβιλλο)- στο κοινωνικοεπαναστατικο επιπεδο, ενω οι ορθοδοξοι προσπαθησαν να ισχυροποιησουν την παλια θεση-τους(απαγωγη του Ντοζιερ). Η "λεια" ομως των δευτερων επεσε γρηγορα στα χερια ξανα της αστυνομιας(Δεκεμβρης 81-Φλεβαρης 82).

Ενα νεα κυμα συλληφεων ξεσπασε ξανα. Τουτη τη φορα χαρι στους προδοτες "PENTITI", που δελεαστημαν απο εναν νομο, ενεργετικο για αυτους, που θεσπισε το κρατος. Τα ατομα αυτα ξειοφαν απο τον ενοπλο αγωνα και παρεδωσαν εκατονταδες συντροφους-τους στα χερια του κρατους. Η νεα αυτη επιθεση σημανε και την "τελευταια πραξη" για τις "ΚΤ". Το κρατος τις διελυσε, δινοντας τελος σε εναν εικοσαχρον ινκλο αγωνων που ξεκινησε με το μεταναστευτικο κυμα των εργατων γης απ τον αγροτικο νοτο προς τον υπερβιομηχανοποιημενο βορρα.

Τα τελευταια γεγονοτα ειναι οδυνηρα: πανω απο 4000 "πολιτικοι κρατουμενοι"(εναν αριθμο που ουτε ο φασισμος δεν κατορθωσε να αγιτει), μια δικη κατα της ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ με το κατηγορητηριο της "ενοπλης εξεγερσης" που δεν ενδιαφερει πλεον κανενα, και ενας "Τριτος Δρομος" για τους κατηγορουμενους ΝΕΓΚΡΙ και σια -αναμεσα στους μιλιταντ και τους μετανοιωμενους-, που θα εξελιχτει σπως προβλεπεται σε μια εναλλακτικη κουλτουρα, στην Δ. Γερμανιας. Ακομα και η PRIMA LINEA κατεθεσε τα οπλα, τελευταια, για να αφιερωθει στα "κοινωνια".

Η ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

"Αυτή είναι μοναχά η αρχή"- συμφωνούν. Δεν πιστεύετε, ομως, πως υπαρχουν πολλοί συντρόφοι-σας, που μιλανε για το τέλος και την παρακμή του ενοπλού αγωνα;

Ειναι πολλοί αυτοί που θελουν να τα βλεπουν ολα μαυρα. Βεβαια, ειναι αληθεια πως ο ενοπλος αγωνας που ξεπηδησε στις αρχες της δεκαετιας του 70 μεσα απο το μεγαλο κυμα των ριζοσπαστικων φοιτητικων και εργατικων ινηματων, εχει σημεια ουσιαστικα τερματιστει. Υπαρχει, ομως, και μια αλλη αληθεια: ο ενοπλος αυτος αγωνας πετυχε εν πασιει περιπτωσει μερικους θεμελιωδης στοχους-του.

Δηλαδη;

Πρωτα απ ολα εδωσε ζωη τη δεκαετια του 70 σε κεινο το πυρηνο αιτημα, σε κεινη την επιθυμια για επαναστατικη αλλαγη που φλογιζε με παθος ολοκληρο το κορμι του προλεταριατου στη διαρκεια των μεγαλων αγωνων του 68-69. Ενα αιτημα που κατεσταλει απο τις δολοφονικες απαντησεις που εδωσε το κρατος με το κυμα των συλληφεων και με τους νεκρους της "Πιατσα Φοντανα" (κρατικοφασιστικη επιθεση το 69 στο Μιλανο). Το ο,τι αυτος(ο ενοπλος αγωνας)οχι μονο τονισε και ισχυροποιησε ενα τετοιο αιτημα μεσα στις ενοπλες οργανωσεις, αλλα ακομα και σε ολοκληρες προλεταριακες περιοχες, ειναι σιγουρα ενα θετικο αποτελεσμα: το γεγονος αυτο συνεβαλλε στη δημιουργια μιας νεας γλωσσας και στη γεννεση νεων μεθοδων αντιμετωπισης του κρατους, των καπηλων και της κυριαρχης κουλτουρας.

Ποιοι ειναι οι αλλοι στοχοι;

Εσπασε το μυθο, πως ειναι αδυνατη μια επαναστατικη και ενοπλη αναπτυξη του ταξικου αγωνα μεσα στις μητροπολεις, και τσακισε ταυτοχρονα τις απ το δευτερο παγκοσμιο πολεμο εγκαθιδρυμενες ισορροπιες και πολιτικες γεωγραφιες.

Αυτα ηταν ταμπου που χαλιναγωγουσαν ολες τις προοδευτικες, προλεταριακες διαθεσεις και οδηγουσαν στο καναλιζαρισμα-τους μεσα στις γραφειοκρατικες-ρεφορμιστικες προοπτικες...

Δεν μπορει να αρνηθει κανεις το γεγονος, πως παρα πολλα κοινωνικα, πολιτικα και πολιτιστικα στρωματα εχουν σημεια τη διαθεση να δωσουν μια λυση στα προβληματα-τους και να πραγματωσουν τις επιθυμιες-τους ακολουθωντας τον επαναστατικο δρομο. Αυτη ειναι μια μεγαλη νικητοσο μεγαλη, που κανει να φαινεται η παρακμη των πολιτικο-στρατιωτικων μοντελων που συνεβαλλαν σ αυτη την ιστορια, σαν ενα ασημαντο γεγονος.

Περισσοτεροι απο 400 συλληφθεντες μεσα σ ενα χρονο, -δεν ειναι αυτο ενα καλο επιχειρημα στα χερια εκεινων που μιλανε για την παρακμη του ενοπλου αγωνα;

Προκειται για ενα "θορυβωδες" μαλλον, παρα για ενα ουσιαστικο επιχειρημα. Βλεπουμε τη διαλυση ολων εκεινων των δομων, που πανω-τους στηριχθηκε η μεχρι σημεια μαχητι-

κοτητα-μας με αισιοδοξια. Κι αυτο γιατι γνωριζουμε καλα,

- πως η δυναμη της ιδεας περι "ιστορικης αναγκαιοτητας και δυνατο τητας για μια επαναστατικη αλλαγη των κοινωνικων σχεσεων" συνεχιζει να βρισκεται στο επικεντρο των πε ποιησεων και των δραστηριοτητων της προλεταριακης πρωτοποριας των μαζων,

- πως η ικριση που μαστιζει την περιοδο αυτη ολοκληρο το καπιταλιστικο επικοδομημα, δεν μπορει να βρει το δρομο που θα οδηγουσε στη αναχαιτηση της ικρισης και της πιθανης εξελιξης-της,

- πως οι ταξικες αντιθεσεις μεσα σε καθε γκεττο οδηγουψ προς μια καταστροφικη και επαναστατικη εκρηκη.

Για τον λογο αυτο, επαναλαμβανουμε συνεχως πως δεν προκειται παρα για μια νεα αρχη.

Θελετε δηλαδη να πειτε, πως η διαλυση της ΟCC (της -ενοπλα

- μαχομενης κομμουνιστικης οργανωσης) ειναι αντιστροφως αναλογη προς την αυξανομενη ενταση των ταξικων αντιθεσων -ή πως αλλοιως το βλεπετε;

Υπηρξαν ενα σωρο δυναμεις που πραγματωσαν, κατα καποιο τροπο, και θεμελιωσαν στη διαρκεια αυτων των χρονων τον ενοπλο αγωνα: GAP, BR, NAP, PL, PAC καθως και χιλιαδες αλλοι πυρηνες του κινηματος. Εκεινο, που αναμεσα στ αλλα κατορθωνε και τους ενωνε, ηταν μια πολυ απλη σκε φη: η πραγματωση του ενοπλου αγωνα.

Τα προγραμματα για το περασμα στον κομμουνισμο ή τα σχεδια για την αναμορφωση των μητροπολεων, -ολα αυτα θα ξεπηδαγαν μεσα απ την πορεια των πραγματων. Να κατι, ομως που δεν εγινε.

(...) Κανενα σχημα(του ενοπλου αγωνα) δεν καταφερε να κανει το μεγαλο σαλτο -παροτι ολοι ειχαν προγραμματισει τις λανθανουσες τασεις με σα στο προλεταριατο των μητροπολεων, και παροτι μπορεσαν να συλλεξουν μεσα απ τις διαφορες και -ρευστες μορφες εκφρασης-τους εναν σημαντικο αριθμο εμπειριων.

Η μεροληπτικητα, ετσι, των οργανων, των προγραμματων και των βασει προτυπου δημιουργηματων οδηγησαν σ μια κατασταση αυξανομενης αποξενωσης απ τις πιο βασικες τασεις του κινηματος. Αυτο ηταν κι η αιτια της βαθμιαιας ,αλλα αναποφευκτης σκληρυνσης και απολυθωσης. Το αποτελεσμα ηταν να αποκτησουμε μια γνωση απ ολα αυτα και να παρουμε μια βαθεια ανασα, τετοι α που να μας επιτρεψει να ξαναδου λεφουμε πανω στα αιτια της απογοητευσης.

(...) Το προλεταριατο των μητροπολεων ηταν απο "καταβολης", και διχως εξαιρεσεις, διαφοροποιημενο με βαση τη θεση που κατειχε κανεις μεσα στις παραγωγικες και ανταλλακτικες σχεσεις -διχως να εννουνται εδω μονο οι οικονομικες σχεσεις, αλλα πολι περισσοτερο και οι σχεσεις με τους ρολους και τους κανονες, που δεν ειναι απαραιτητο να ανταποκρινονται σε μια συνειδητη ταυτοτητα. Αυτη η τελευταια ειναι μια κοπιαστικη κατακτηση που προϋποθετει σκληρους αγωνες εναντια στην επισημη ιδεολογια που εχει μεταδοσει παντον τη μπουρζουαζια.

(...)

Αυτο σημαινει, πως το παιχνιδι α να μεσα στην επανασταση και την αντεπανασταση δεν αρχιζει μα ουτε και τελειωνει με την "ενοπλη παλη"

Υπαρχει μια πιο βασικη αντιπαραθεση που διαρκει 24 ωρες το 24ωρο και 365 μερες το χρονο: Ειναι η αντιπαραθεση μεσα στην οποια μορφοποιειται επαναστατικα ολημας η πρακτικη ή που αντιθεται εμποδιζεται αμεσα απ αυτη. Τουτη ειναι η μαχη που χασμε και που εκμεταλλευτηκε το κρατος των μητροπολεων για να φερει σε αντιμετωπηθεση τους μαχητες, τη στιγμη που βρισκονταν σε κριση, και να κανει το ενα τμημα να αντιμαχεται το αλο.

(...)

Οι "MONTIVENTISTI", το τμημα αυτο των "KT", επεζησε και αναπαρηχει για το λογο ακριβως πως περασε πλεον μεσα σε ενα πλουραλιστικο και αντιδογματικο ινημα.

(...) Ας ερθουμε τωρα στις κοινωνικες αναδιαρθρωσεις των παραγωγικων, πολιτικων και πολιτιστικων δομων... ποιες επιδρασεις ειχαν οι αλλαγες αυτες πανω στο επαναστατικο κι ινημα;

Αν περιοριστουμε στις "KT", ειναι σιγουρο πως επεδρασαν εκρηκτικα. Μεσα σ μια κοινωνια που γνωριζε βαθειες και εκτεταμενες αλλαγες, οι "KT" παρεμειναν φυλακισμενες μεσα στα αρχικα-τους προτυπα, που μετεξελιχθηκαν για τον λογο αυτο σε εναν ιδεολογικο μυθο, ακαμπτο και ανικανο να δει τα νεα προβληματα που εθεταν τα νεοανερχομενα κοινωνικα σχηματα και τα νεα επαναστατικα υποκειμενα.

Δεν ειναι τυχαιο το γεγονος, πως οι "KT" δεν μπορεσαν να κατανοησουν ουτε και ασριστα το ινημα του 77, αν και το ινημα αυτο ειχε φερει σε κριση, με τον πλουτο του δυναμικου και της γλωσσας-του ολη εκεινη την ταυτοτητα της Αριστερας που γεννηθηκε στη δεκαετια του 60.

Παρομοια, δεν ειναι ακομα τυχαιο πως οι ριζοσπαστικοι μετασχηματισμοι των ταξικων δομων, που προκαλεσε σαν αμυντικο χτυπημα το κεφαλαιο με την Πληροφορικη Επιστημη (INFORMATIK), παραγνωριστηκαν πληρως, τοσο στην αναλυση οσο και στην μεθοδο του αγωνα.

Συμφωνοι ποια ειναι ομως η αιτια που δεν μπορεσαν να διατηρηθουν οι αρχικες περιφερειακες δομες των "KT" μεσα στη παροδο του χρονου;

Πρεπει να λαβει υπ οφιν-του κανεις, πως οι "KT" προηλθαν μεσα απο την ανοδο των καπιταλιστικων κινηματων, που ειχε προκαλεσει τη καπιταλιστικη αναπτυξη του 68-69. Κινηματα που "παγωσαν" με την κριση της παγκοσμιας καπιταλιστικης οικονομιας, απ τα μεσα της δεκαετιας του 70.

Οι αρχικες περιφερειακες δομες, ειχαν σαν στοχο την σταθεροποιηση μεσα στα μεγαλα βιομηχανικα κεντρα του ενοπλου αγωνα, και αυτο μεσα απο τους αγωνες του εργατη-μαζα. Το προτυπο ομως του εργατη-μαζα, ξεπερασηκε μεσα απο την κριση και τα αποτελεσματα που επεφερε με τη μεθοδο της Πληροφορικης Επιστημης.

(...)

ΙΑΠΩΝΙΑ: ΤΟ ΚΙΝΗΜΑ ΡΙΖΩΝΕΙ...

Παρα την συνεχιζόμενη καταστολή από τις παραστρατιωτικές ομάδες της Ασφαλείας, το αναρχοσυνδικαλιστικό κινημα στην Ιαπωνία βρίσκεται σε πλήρη ανοδό. Οι ομάδες αυτές της Ασφαλείας επετεθήκαν πριν λιγό καιρό σε μια απεργία που οργανώσεις ενα τμήμα των υγειονομικών υπηρεσιών με την υποστηριξη μερικών συντροφών της περιοχής Saitama (κοντά στο Τοκιό) και εκανε πολλές συλλήψεις. Η αστυνομία ερευνήσεις επισής το διαμερισμά ενος συντροφού, κατασχεσεις την καρτα μελονς και κατεστρέψει το διαμερισμά. Μετά από αυτο, φασιστές αρχισαν να απειλούν τη λεφαντικά τους υποστηριχτες της απεργίας.

Παρα την συνεχιζόμενη ομως καταστολή, η αναρχοσυνδικαλιστικη παλη συνεχίζεται. Μαζι με την εκδοση διαφορων μπροστινων, η αναρχοσυνδικαλιστικη οργανωση της Ιαπωνίας εξεδωσε και ενα μηνιασιο οργανο, την RENTAI (=Αλληλεγγυη). Οι συντροφοι της RENTAI κανουν συνεχως προσπαθειες για την αναζωπυρωση του γιαπωνεζικου εργατικου κινηματος. Σε ανα μανιφεστο-τους κατηγγειλαν ανοιχτα την πολιτικη της

ταξικης συνεργασιας που ακολουθουν τα συνδικατα, και ακομα πως με τα καλπικα επιχειρηματα-τους εμποδιζουν την Αμεση Δραση.

Οι γιαπωνεζοι συντροφοι συγκεντρωσουν τωρα τις προσπαθειες-τους στον αλληλεγγυο αγωνα με τους εργατες της Αστιας και της λατινικης Αμερικης εναντια στην ειμεταλλευση του γιαπωνεζικου καπιταλισμου. Εχουν αποκτησει επαφες μ ολες τις χωρες εκεινες της λατινικης Αμερικης που εχουν κυριευθει απο γιαπωνεζικες πολιυεθνικες. Ετσι, για παραδειγμα, υποστηριχαν τις απεργιες των μεξικανων εργατων εναντια στην αυτοκινητοβιομηχανια NISSAN.

Το αναρχοσυνδικαλιστικο κινημα της Ιαπωνίας εχει ζωτικη σημασια για ολοκληρη την περιοχη του Ειρηνικου, γιατι σε συναρτηση με τις επεντατικες τασεις του γιαπωνεζικου καπιταλισμου, μπορει να συνεισφερει με την αλληλεγγυη-του στην ισχυροποιηση του εργατικου κινηματος των διαφορων αστιατικων και λατινοαμερικανικων χωρων, και πιθανοτατα στην γεννεση νεων αναρχοσυνδικαλιστικων οργανωσεων.

ΔΙΕΘΝΕΣ ΑΝΑΡΧΙΚΟ ΦΕΣΤΙΒΑΛ..

Για ον επομενο χρονο εχει προγραμματιστει ενα παγκοσμιο αναρχικο φεστιβαλ στη Ν. Υορκη. Οι διοργανωτες απο το "Λιμπερταριαν Μπουν Κλαμπ" προετοιμαζουν ηδη ενα τεραστιο κυκλο διοργανωσεων: εκθεσεις τεχνης, προβολες φιλμ, μουσικες εκδηλωσεις, ποιητικες βραδυες, κυκλοι σπουδων και εργασιων κι αλλα πολλα.

Το Φεστιβαλ αυτο συνδεεται με την επιθυμια, να δοθει η ευκαιρια στους αναρχικους ολου του

κοσμου να ανταλλαξουν πληροφοριες για θεσεις και στρατηγικες πανω στην πορεια του αναρχικου κινηματος.

Οι διοργανωτες κανουν εκκληση σ ολους τους αναρχικους του κοσμου να προβληματιστουν πανω σε πιθανους τροπους συνεργασιας-τους και να ειδοποιησουν στην διευθυνση:

Libertarian Book Club
GPO BOX 842
New York
NY 10116 USA

Πρεπει, δηλαδη, να ξαναεπιστρεψουμε στο προβλημα της οργανωτικης μορφης της μιλιταντ δρασης, διχως να προσπαθησουμε να δωσουμε αμεσως μια λυση, προτον αναπτυχθει ενα συνολο απο μεθοδες παλης, τετοιες που να μπορουν να αντεξουν στις δοκιμασιες.

Ενα τετοιο γεγονος απαιτει, ψυσικα, την αποδοχη(της λογικης) της "διαφορετικης" μεθοδου, σαν συστατικο στοιχειων εκεινων των κολλεκτιβων που θα βαδισουν προς αυτη τη κατευθυνση.

Μια ανανεομενη προταση του "φεντεραλισμου";

Οχι, τιποτα τοσο κραυγαλεο.. Το θεμα ειναι, πως μετα την αποτυχια του μοντελου της ΟCC -μοντελο που μεχρι χθες θεωρουνταν απο πολλους συντροφους σαν "σιγουρο"- αρχισαν βαθμιατα να εμφανιζονται νεες τασεις, που πρεπει να ιδωθουν τωρα θετικα. Αυτο βεβαια δεν μας εμποδιζει να πουμε, πως τετοιες τα σεις συχνα περιοριζουν την δημιουργικοτητα-τους στον ενα ή στον αλλο τομεα των καπιταλιστικων σχεσεων.

Πρεπει να συμπερανουμε, συνολικα μεσα απο ολη αυτη την πλουραλιστικη ταυτοτητα, πως καθε ενας -οπως και πριν με την συλλογικη αποφασιστικοτητα για την ανοικοδομηση ενος κοινωνικου ανταρτικου, με στο χο το περασμα στον κομμουνισμο- πρεπει να αναλαβει τις ευθυνες του μεσα σ αυτο το προτερες και να αφησει κατα μερος τις ανυπομονησιες, τις αναγκες, τις επιθυμιες και τις αντιφασεις-του.

Τελικο συμπερασμα: στρατηγι- ενοτητα στην παλη εναντια στο κρατος των μητροπολεων, αλλα διαφοροποιηση στις μεθοδες παλης και στις κολλεκτιβες;

Ναι, κατι τετοιο. Ειμαστε πεπεισμενοι, πως μπορουμε να πετυχουμε το υφλοτερο επιπεδο ενοτητας και επικοινωνιας μ ολες τις παρανομες και ανταγωνιστικες τασεις που οργανωνται στα γκεττο των μητροπολεων, στα εργοστασια -που παραμενουν το πιο αποφασιστικο εδαφος της αντιπαραθεσης-, μεσα στις φυλακες και γενικα σε καθε χωρο ο που παραγει και αναπαραγει ο κα-

πι ταλισμος τις σχεσεις εξουσιας και ειμεταλλευσης.

Μεσα απ την αναζητηση αυτης της επικοινωνιας θα προκυψει σιγουρα ενας Κοινος Λογος, που θα πραγματωσει την μεταβαση στον κομμουνισμο, την μεταβαση στο Λογο της πραγματικης Ζωης.

Ποιο ρολο παιζουν τα "θραυσματα" μεσα σ ολο αυτο το σεναριο;

Αποτελουν μια συμβολη στη συλλογικη συζητηση, σχετικα με τις προπτικες. Η εποχη των στρατηγικων αποφασεων εσβησε μαζι με την ΟCC.

Τωρα βρισκομαστε σε μια φαση, οπου καθε ενας που πιστευει πως εχει κατι να πει για το οποιοιδηποτε θεμα της κοινωνικης επαναστασης, εχει τη δυνατοτητα του λογου, του ηχου και της εικονας -εταιωστε να γινει αντιληπτος. Και μαλιστα χωρις να φοβαται την πολυφωνια, γιατι η πολυφωνια του προλεταριατον των μητροπολεων εχει σε καθε περιπτωση τον απαραιτητο χωρο για τις ποικιλομορφιες των παρανομων τασεων, κι ειναι γι αυτες ο κοινος τοπος συναντησης των διαφορων-τους.



ΧΙΛΗ

ΑΜΕΣΗ ΔΡΑΣΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Μέχρι το πραξικόπεμπτη της 11 Σεπτεμβρίου 1973 η Χιλή είχε ενα καλα οργανωμένο εργατικό κινημα και μια ισχυρη αριστερά. Το φασμα αρχίζε από το κομμουνιστικο και το σο σιαλιστικο κομμα μεχρι και οργανωσεις όπως η "Movimiento Izquierdo Revolucionario" (MIR) που προ παγανδίζε τον ενοπλο αγωνα. Τα χι λιανα συνδικατα ειχαν με την παρο δο του χρονου ανήθει και τα μελή τους εφθαναν το 1973 τα 940810 με λη. Ειχαν οργανωσει περιπου το ενα τριτο των εργαζομενων. Η στρατιω τικη δικτατορια εκμηδενισε ομως τη σχετικη αυτη δυναμη των εργα τικων οργανωσεων, που μαζι με την αιματηρη τρομοκρατια και τη γνω στη καταδιωξη ολων των αριστερων δραστηριοτηων καταφερε να κατα στρεψει την δομη των παραδοσιακων ενωσεων.

Παρα την μεγαλη αυξηση τοσο του εργατικου δυναμικου οσο και του αριθμου των ανεργων, ο συνολικος αριθμος των μελων των συνδικατων το 1977 ήταν μονο 916569. Ας ληφθει υπ οφη, πως το τοτε ενιατο συν δικαλιστικο κινημα CUT διαλυθηκε και καταστραφηκε, ενω οργανωσεις διαφορων τασεων αντιμαχονταν η μια την αλλη. Αυτος ομως δεν ειναι ο μοναδικος λογος για την εξασθε νιση των παραδοσιακων συνδικαλι στικων δομων: ο αριθμος των πραγ ματικα εργαζομενων μειωθηκε περι που κατα 10%, και ο συνδεσμος των νεων εργατων με τις παλιες μορφες των ταξικων συγκρουσεων εχει χα λαρωσει αισθητα: η UNIDAD POPULAR η CUT ι.α ειναι γι αυτους μοναχα ιστορια. Δεν μπορουμε δηλαδη να αιτιολογησουμε την ελλατωση της δυναμης των συνδικατων μονο με βα ση την καταπιεση που ασκει το κα θεστως.

Ιδιαιτερα αισθητη γινεται η εξελιξη αυτη στον χωρι των πρωηνικαλα οργανωμενων εργατων γης (δες πινακα:)

Κατα το τελος του 1973 η CUT ειχε 130 μεμονωμενα συνδικατα, απ τα οποια τα 97 ειχαν αναπτυξει μια σημαντικη συνδικαλιστικη δραση - ο, τι και να σημαινει αυτο. 35000 ανθρωποι εμπιστοσυνης και συνδι καλιστες ηταν ενεργοι. Σημερα υ παρχουν μονο 51 μεμονωμενα συνδι κατα, που εχουν βρει στεγη κατω απο διαφορες οργανωσεις: COORDINADORA NATIONAL SINDICAL, UNION DEMOCRATICO DE TRABALADORES, UNTRACH κλπ. Οι σχεσεις των οργανωσεων αυ των με τις οργανωσεις της βασης ειναι πολυ ασταθεις, και οι δομες των συνδικαλιστικων αποφασεων δεν ειναι καθαρα προσδιορισμενες. Σε αυτα ερχονται να προστεθουν ο κα τακερματισμος των εργατων, η απω λεση 35000 οργανωμενων συνδικαλιστων, που ειτε δεν μπορουν πανα συμμετεχουν στις λειτουργιες, ειτε εξαφανιστηκαν, ειτε δολοφονηθηκαν. Τις θεσεις των ατομων αυτων κατελαβαν προσωπα πιστα στο καθε στως.

Με το πραξικόπεμπτη διακοπη και η ιστορικη συνεχεια της συνδικα λιστικης αυτοσυνειδησης. Ελειπε τη δυναμη με την οποια η CUT ειχε δρασει πολιτικα και κοινωνικα με σα στη ζωη της χωρας.

Μια πεζη κριτικη ηρθε και αυτη επιπλεον να προστεθει εναντια στη παραδοσιακη αριστερα και

τα συνδικατα, οσον αφορα τα λαθη που εκαναν. Βαθμιαια ομως, ο συγ κεντρωτισμος, η εμπιστοσυνη στην ηγεσια και ο ιδεολογικος συνδεσ μος με τα κομματα και με τον κο νοβουλευτισμο εγιναν αντικειμενο μιας εντονης κριτικης. Το κομμου νιστικο κομμα φυσικα, καθως και η ουρα του το πρωην ριζοσπαστικο αριστερο MIR συνεχισαν την παρα δοσιακη πολιτικη τους σε συμμαχια με τις φραξιες του διαλυμμενου σοσιαλιστικου κομματος του Σαλβα τορ Αλλιεντε: επινοηση αποτελε σματικων μεσων για την συνδεση με τον κοσμο, πολιτιστικη τακτικη, νεα καλεσματα καθε μηνα, νεα συνθηματα κλπ. Η πολιτικη ομως αυτη συνανται ολο και περισσοτερο την αρνηση του κοσμου. Το χιλιανο μοντελλο μπαινει οικονομικα και πολιτικα σε μια νεα φαση. Ειναι αναγκαιες λοιπον η νεες μορφες οργανωσης του λαου.

Το κρατος δεν προσφερει πια αλ λες κοινωνικες παροχες. Τα προβλη ματα των ανεργων, η ζωη στις δια φορες περιοχες της πολης, η υγειο νομικη πολιτικη, η εκπαιδευση και η κοινωνικη ασφαλιση δεν απασχο λουν πλεον τον Πινοσετ και την ια στα των στρατηγων και των γραφειο κρατων του. Το κρατος εγκαταλειπει ολοκληρων τομεις των πολεων στη τυχη τους, γιατι συμφωνα με την

Συνδικαλιστικες οργανωσεις των εργατων γης
Ονομασια συνδικατου Αριθμος των μελων

Libertad	43.798	16.150
Ranquil	132.294	20.000
Triunfo Campesino	62.073	24.162
Unidad Obrera Campesina	39.675	18.000
Federacion Sargento Candelaria	2.989	2.000

Συνολο: 280.289 80.132
Διαφορα: 200.157

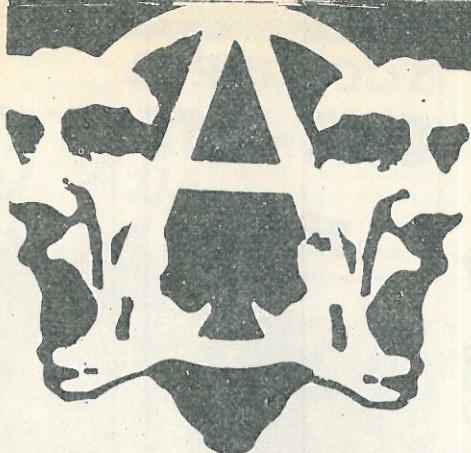
καπιταλιστική σκεψη δεν είναι παραγωγικοί, δεν αποφέρουν υπεραξια, και ετοι ουτε και κερδό. Χωρίς κρατος, χωρίς κοινοβούλευτικο σώμα χωρίς κομμάτα και τιχυρά συνδικάτα, ολοκληρα κοινωνικά στρώματα είναι αναγκασμένα να οργανωσουν μετις δικες-τους προσωπικά δυναμεις τον αγωνα της επιβιωσης και να ανοικοδομησουν νεες μορφες συνυπαρέησ. Ο χωρος κυριαρχιας του κρατους καταλαμβανεται κομματι-κομμάτι απο τοπικες και περιφερειακες οργανωτικες δομες, που λειτουργουν ανεξαρτητα: ομαδες ανεργων, ομαδες αστεγων, ομαδες για το μπούκοταρισμα της πληρωμης του ηλεκτρικον και του νερου, πολιτιστικες οργανωσεις, κεντρα νεοτητας, χριστιανικες κοινοτητες βασης, οργανωσεις του ινδιανικου πληθυσμου Μαπουχες, κοοπερατιβες τροφιμων, κοινοτητες για τα φωνια, κολλεκτιβες παιδιων σταθμων, κουζινες για την τροφοδοσια των απεργων, συνδικαλιστικη αυτοβοηθεια, γυναικειες ομαδες, ομαδες για τα ανθρωπινα δικαιωματα, ομαδες για τα συνδικαλιστικα δικαιωματα, ενωση των συγγενων των φυλαικισμενων κλπ.

Η συνδικαλιστικη οργανωση βασιζεται συνηθως στη βαση των συνδικατων. Η δικτατορια, θεσπιζοντας εναν νομο σχετικα με τις μισθολογικες διαπραγματευσεις, απεβλεπε στο να αποδυναμωσει τα μεγαλα συνδικατα, εκεινα δηλαδη που ηταν οργανωμενα σε εθνικο επιπεδο. Αυτο ειχε σαν αποτελεσμα να ενισχυθουν οι οργανωτικες δομες των (τοπικων) εργοστασιων συνδικατων και οι μαχητικοι εργατικοι αγωνες να ελεγχονται δυσκολοτερα απο το τοπικο αποφασιζονταν απο συγκεντρωτικες συνδικαλιστικες ενωσεις.

Τα εργοστασιακα αυτα συνδικατα διατηρουν την ανεξαρτησια-τους, παροτι πολλες φορες συνασπιζονται σε τοπικες οργανωσεις, οπως πχ στο Vicuna Mackenna , μια βιομηχανικη περιοχη του Σαντιαγο, σπου ιδρυθηκε μια ενωση με το ονομα "Solidaridad" σε ενδειξη συμπαραστασης με την πολωνικη "Αλληλεγγυη". Οι εργατες αυτοι φινεται πως θελησαν να δειξουν συμβολικα, δινοντας αυτο το ονομα στην οργανωση-τους, πως στην ουσια ολες οι δικτατοριες ειναι ιδιες κι ας μασκαρευονται κατω απο διαφορετικες ιδεολογιες. Μονο η αλληλεγγυη ειναι το μεσο για την ανατροπη της δικτατοριας.

Το συνδικατο "Solidaridad" λειτουργει συμφωνα με τα κλασσικα συνδικαλιστικα προτυπα: το πρωτο σημαντικο σημειο ειναι η αυτονομια της συνδικαλιστικης δρασης' τελικος σημειος, η ενοτητα των εργατων. Κατα τη διαρκεια μιας απεργιας σε μια επιχειρηση με το ονομα PANAL, το εργοστασιακο συνδικατο οχι μονο υποστηριχθηκε απο τις αλλες οργανωσεις του ιδιου κλαδου αλλα κι απο τους εργατες χαλκου της Chuquicamata που προσφεραν ενα μερος του μισθου-τους, απο μια ενωση εργατων στα συνθετικα ειδη, απο νεολαΐτικες ομαδες και θρησκευτικα ιδρυματα.

Οι εργατες απο το MAIPU, μια αλλη βιομηχανικη πολη της Χιλης ενωθηκαν στις 7 Αυγουστου 1980. Εργοστασιακα συνδικατα απο 11 μεγαλες βιομηχανιες συμμετειχαν στην ενωτικη αυτη συναντηση, οπου δηλωθηκε πως επιδιωξη των εργατων ειναι η ενοτητα και η συνεργασια ολων των συνδικαλιστικων οργανωσεων, με στοχο την ισχυροποιηση-



τους και την ενεργο συμμετοχη της βασης μεσα σ αυτες.

Το Φεβρουαριο του 1982 σχηματισηκε η Comision de Renouacion Sindical (Επιτροπη για την συνδικαλιστικη ανανεωση -CRS), που σαν στοχο-της εχει την οικοδομηση μιας κοινωνικης δυναμης και μιας εναλλακτικης λυσης μπροστα στην εξουσια των τυρανων, της οποιας (οργανωσης) η αυτονομια θα πρεπει να γινει σεβαστη απο τα πολιτικα κομματα, ετοι ωστε να μπορεσει να ακολουθησει μια ελευθερη εξελιξη χωρις ανταγωνισμους με τα αλλα συνδικαλιστικα σωματα.

Τα γεγονοτα αυτα ειναι μια καινουργια εμπειρια για το χιλιανο εργατικο κινητημα. Δεν πρεπει ακομα να ξεχναμε, πως η CUT παρολες τις συνδικαλιστικες προσβασεις μεσα στις δεκαετιες του 50 και του 60 που ειχε, εξελεγε μονιμα τα ηγετικα-της στελεχη συμφωνα με την αναλογια εκεινη που αντιστοιχουσε στη δυναμη των κομματων. Οι παραδοσιακες σχεσεις, σημερα, αναμεσα στα κομματα και στα συνδικατα, που για την κλασσικη σοσιαλδημοκρατια θεωρουνταν παντα το σκαλι για την μεταβαση στον "επιστημονικο σοσιαλισμο, αρχισαν να αμφισβητουνται. Η δημοκρατια της βασης ειναι η νεα θεμελιωδης αρχη για τις καινουργιες γενιες των χιλιανων αντιστασιακων.

Ο πρωην προεδρος της "Frente Unitario de Trabajadores" (FUT), που πολιτικα συγγενευει με την χριστιανοδημοκρατια, Carlos Frez, παραδεχτηκε σε μια συνεντευξη- του στις 6 Γεναρη 1982, πως μονο η ανεξαρτητη δραση των εργατων μπορει να βαλει ψφενο στην δυναμη του στρατου. Ολοι οι τομεις της αντιστασης, οι εργατες, οι γυναικες, οι νεοι, οι κοοπερατιβες κλπ, πρεπει να ενωθουν για να αντισταθουν στην δικτατορια.

Τα πολιτικα κομματα δεν διαθετουν πραγματικη δυναμη. Στην πραγματικητη δεν προτεινουν κανενα διαφορετικο μοντελο απο αυτο που εξουσιαζει σημερα. Εχουν εγκλωβιστει στο παρελθον και δεν εχουν απαντησεις για τα προβληματα του σημερα, και φυσικα ουτε και για κεινα του μελλοντος.

Τα συνδικατα πρεπει να ενισχυθουν σε τοπικο επιπεδο και να αποτησουν προσβασεις μεσα στις κομμουνες, μεσα απο τις ενωσεις που εχουν οργανωθει απο τους ιδιους τους νεους και τους κατοκινους.

Παροτι το κινητημα αυτο βρισκεται ακομα στο εμβρυακο-του σταδιο, φινεται πως προσφερει σημαντικες εξελιξεις. Εκει οπου ο στρατος, η γραφειοκρατια και το κεφαλαιο εγκαταλειπουν την μεριμνα για την οργανωση της κοινωνικης ζωης, γιατι συμφωνα με τον καπιταλιστικο ορθολογισμο δεν αποφερει κερδος,

εκει γεννιεται και η αλληλοβοηθεια. Μια νεα συνειδηση ξεπηδαιει μεσα απο τη γνωση, πως τα κομματα και οι οργανωσεις της παλιας μορφης δεν ειναι αναγκαια για να οργανωθει η εικαστικη ανατροπη της στρατιωτικης δικτατοριας.

Ακομα και αν οι χιλιανοι αντιστασιακοι αγωνιστες δεν διαθετουν εναν πλούτο εμπειριων πανω στην ελευθεριακη θεωρια και πραξη, μπορει κανεις, παρολα αυτα, να πει πως εδω -στον τριτο κοσμο- δημιουργειται επιτελους ενα απελευθερωτικο δυναμικο, που ξεπερναιει τις παλιες αντιληφεις της σοσιαλδημοκρατιας και του λενινισμου.

COMISION DE RENOVACION SINDICAL -CRS-

Επιτροπη για την συνδικαλιστικη ανανεωση στη Χιλη

Φυση και προοπτικες:

- Η CRS ειναι μια οργανωση που επιδιωκει την ανανεωση του εργατικου κινηματος. Πιστευει πως ο εργατης πρεπει να μετατραπει σε μια συνειδητη προσωπικοτητα και να συμμετεχει ενεργα στην ανοικοδομηση ενος αυτονομου κινηματος.

- Η CRS θελει να προσφερει βοηθεια στις διαφορες συνδικαλιστικες οργανωσεις βασης, διχως να βλαφει τις κοινοτικες, επαρχιακες εθνικες ή τοπικες οργανωσεις στις οποιες θα μπορουσαν να ανηκουν. Κι αυτο, γιατι ακριβως εκει μεσα θα δημιουργηθουν οι συνθηκες για την οικοδομηση ενος τεραστιου κινηματος για την συνδικαλιστικη ανανεωση, κινηματος οργανωσιου, που θα ανοιξει τον δρομο για την αυτονομη οργανωμενη κοινωνικη δυναμη των εργατων.

- Η αυτονομια πρεπει να επιτρεπει στην CRS να δημιουργει τις δικετης ιδεολογικες σκεψεις, τις στρατηγικες και την τακτικη-της διχως κανενα εμποδιο, εκτος απο αυτα, ψυσικα, που καθοριζονται απο τις εσωτερικες δομες της βασης και βρισκονται στην υπηρεσια της εργατικης ταξης.

- Ανανεωση σημαινει ικανοτητα για μια καλυτερη αναλυση της σημερινης καταστασης της εργατικης ταξης, και προσπαθειες που θα την οδηγησουν μακρια απο την βαθειατης κιριση.

- Απορριπτουμε τα πολιτικα και συνδικαλιστικα δογματα μεσα στον χωρο της εργατικης ταξης, και πραγανδιζουμε την αναγκη της προσαρμογης των εργατικων στοχων με την συγχρονη πραγματικοτητα.

- Σαν τελευταιο σημειο, προβλεπεται η συνεργασια με αλλες πολιτικες και συνδικαλιστικες οργανωσεις καθως και με μαζικες οργανωσεις, που βαζουν σαν προοπτικη την δημιουργια μιας αυτονομης εργατικης δυναμης. Κι ολα αυτα παντα με στοχο την ανοικοδομηση μιας καινουργιας κοινωνιας, σαν προιον της δημιουργικοτητας, του αγωνα και της αποφασιστικοτητας των εργατων

**CNT
ΑΝΑΦΟΡΑ
ΣΤΟ 6^ο
ΣΥΝΕΔΡΙΟ**

Η CNT αναδιοργανώθηκε τον Δεκέμβρη του 1977. Κατά την μεταφραντική περιόδο, στο πρώτο συνέδριο στη Μαδρίτη, υιοθετήθηκαν κατά ενα μεγάλο μέρος τα παλιά προτυπα οργανωσής της CNT. Ως διαφωνίες για τη υιοθετηση αυτή οδηγήσαν σε σχισμα και στην αποχωρηση μερικών ομάδων που το 1979 σχηματίσαν μεταξύ των άλλων και τα Αυτονόμα Εργατικά Συνδικατά (SAT), με πρόγραμμα καθαρα συνδικαλιστικο. Η CNT παρεμεινε πιστή στον αναρχικο τρόπο σκέψης.

Το 1980 η CNT διασπαστήκε για δευτερη φορά. Το προβλήμα εκείνο που προκαλεσε τις περισσοτερες διαφωνίες ήταν το αν θα συμμετασχουν στις εκλογες για τα εργοστασιακα συμβουλια, παρολο που τα συνδικατα, συμφωνα με εναν νομο, αποκλειονταν απο σημαντικα ζητηματα και εμεναν τα χερια-τους δεμενα για παραδειγμα, τα εργοστασιακα συμβουλια δεν μπορουσαν να κινοποιησουν στους εργαζομενους κατι, αν αυτο θεωρουνταν βλαβερο για την επιχειρηση.

Η διασπαση εγινε απο την CNT-Impugnadora ή CCT (ταση Βαλεντια), που παροτι δεν αρνειται τις αντιεξουσιαστικες-της αρχες, επιμενει να συμμετεχει, για λογους τακτικης, στις εκλογες για τα συμβουλια αυτα. Η ταση αυτη δεν θελησε, σε διεθνες επιπεδο, να ερθει σε επαφη με "οργανωσεις ιδεολογικης μορφης που υπαρχουν μονο στα χαρτια", αλλα επεδιωξε να αποκτησει διασυνδεσεις μονο με ατομα οργανωμενα σε συνδικατα, αναρχοσυνδικαλιστες ή επαναστατες συνδικαλιστες. Η CNT-CCT δεν θελησε να δεσμευται απο τις αποφασεις του 5ου Συνεδριου.

Κατω απο το παλιο ονομα της CNT μειναν μονο οσοι αισθανονταν συνδεδεμενοι με τις παλιες αρχες του αναρχοσυνδικαλισμου. Μπονκοταρανε τις εκλογες για την αναδειξη εργοστασιακων συμβουλιων και ταχθη-

καν υπερ των, θεωρητικα απαγορευμενων, εργοστασιακων συνελευσεων. Η πρακτικη αυτη, ομως, εγινε πραξη μονο εκει οπου η CNT διεθετε την πλειοφηψια των εργατων.

Η υποταγη των CCOO(κομμουνιστικο συνδικατο), της UGT(σοσιαλδημοκρατες) και της USO(ανεξαρτητο χριστιανικο συνδικατο) στον νομο αυτο χωρις την παραμικρη ενδειξη αμφισβητησης-του, οδηγησε στην αποτυχια της πολιτικης της CNT. Η CNT συνεχισε την παραδοση της IIA (Διεθνης Ενωση Εργαζομενων -ονομα σια της Α.Διεθνους) και ενδιαφερθηκε για σχεσεις με αναρχικες και αναρχοσυνδικαλιστικες ομαδες του εξωτερικου, παρολο που αυτες σε πολ λες χωρες ήταν και ειναι αριθμητικα αδυναμες και δεν διεθεταν προσβασεις μεσα στις κοινωνιες-τους.

ΤΟ ΕΚΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΣΤΗ ΒΑΡΚΕΛΩΝΗ

(12.1 - 16.1.1983)

Το μπούκοταρισμα των εκλογων συνεβαλε κατα τη διαρκεια των τριων τελευταιων χρονων στην περεταιρω εξασθενιση της CNT (Ο σημερινος αριθμος των μελων-της δεν ξεπερνα τις 80.000). Πολλα μελη για τον λογο αυτο εξεφρασαν την επιθυμια να πατρινουν στο μελλον μερος στις εκλογες. Μερικοι υποφηψιοι της CNT εθεσαν μαλιστα υποφηψιοτητα πριν να παρθει η αποφαση του συνεδριου και εκλεχτηκαν. Η επιχειρηματολογια-τους στηριχθηκε κυριως στις νεες συνθηκες που δημιουργηθηκαν κατω απο τη νεα σοσιαλιστικη κυβερνηση. Τα δυο μεγαλυτερα συνδικατα οι CCOO και η UGT δεχτηκαν τους νομους, της κυβερνησης, και δημιουργησαν ετσι μια κατασταση στην οποια τα συνδικατα επιστημα εμφανιζονται σαν παρωδια της κυβερνησης. Η UGT εξαλλου συγκεντρωσε κυριως το ενδιαφερον-της στην εκλογη.

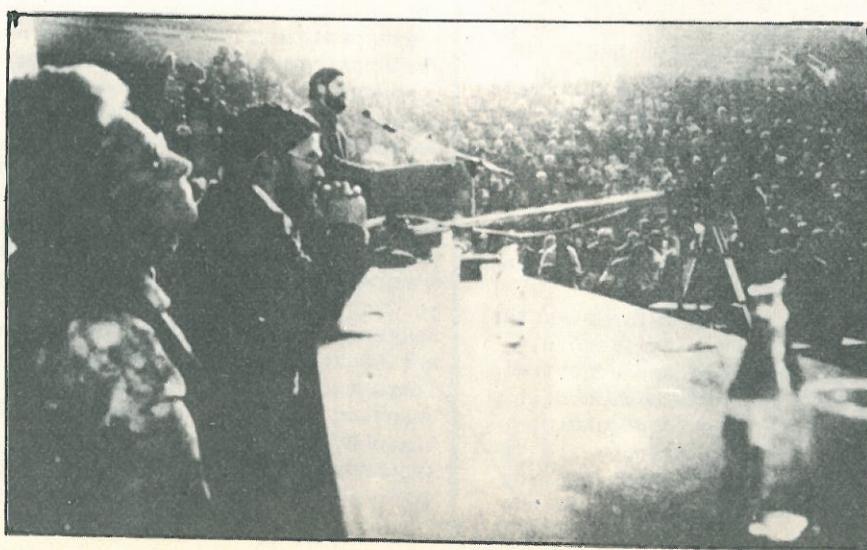
Τηνη του ΨΣΕ(σοσιαλιστικο κομμα) με αποτελεσμα οι εκλογες για τα εργοστασιακα συμβουλια να κερδιθουν κυρια απο τους κομμουνιστες. Η εξελιξη αυτη συνεπεσε με την αποσυνθεση του K.K.I, και ετσι ο ηγετης των CCOO Marcelino Camacho προτεινε στην UGT να συνενωθει με την οργανωση-του. Η UGT, βλεποντας πως η αποσυνθεση του κομματος αρχισε να πληττει και την οργανωση του συνδικαλιστικο χωρο, αρνηθηκε την συνεργασια και αρχισε να κερδοσκοπει απο την πορεια διαλυσης των CCOO κι απ την εισοδο πολλων συνδικαλιστων στην UGT.

Η προεκλογικη ομαδα της CNT ελπιζει τωρα, πως η συμμετοχη της CNT στις εκλογες για τα εργοστασιακα συμβουλια θα σημαινε και την εισοδο πολλων μελων των δυο κυριων συνδικατων στις γραμμες-της, αφου αυτη ετσι ουτε στο περιθωριο θα μεινει ουτε και τους νομους της κυβερνησης διχως αγωνα θα δεχτει. Ακομα κι αν οι CCOO συνεχισουν, παρα την αποσυνθεση του KKI, να υπαρχουν σαν συνδικατο το κομματι αυτο της CNT ελπιζει πως το κομμουνιστικο συνδικατο θα αποδεσμευται απο το κομμα, και ετσι θα δημιουργηθει για αυτη μεγαλυτερος χωρος δρασης για την συνδικαλιστικη-της πολιτικη. Εξαλλον η νεα κυβερνηση σχεδιαζει νεους εργατικους νομους, που μαλλον θα καταργησουν τα εποπτικα οργανα αναμεσα στους επιχειρηματιες και τους εργατες, κατι που θα δωσει στις επιτροπες εκπροσωπευσης των συνδικατων μεγαλυτερη επιρροη.

Αντιθετη αποφη εχει ομως ενα εξισου μεγαλο μερος των αντιπροσωπων που σταλθηκαν στο συνεδριο, και που εξεφρασαν την αποφη πως καθε αποφαση σχετικα με την τακτη η θα πρεπε να ναι στραμμενη, οπως και καθε αλλαγη του καταστατικου της οργανωσης, στις βασικες αρχες της CNT, και μαλεστα στην αρχη της Αμεσης Δρασης. Αφου εκλογες μεσα στην CNT δεν γινονται, δεν θα πρεπε λοιπον να θεωρουνται και σαν μεσο για την ασκηση της εξωτερικης πολιτικης της οργανωσης. Στην περιπτωση που γινονται κατι τετοιο, θα αλλαζε ριζικα και το αναρχοσυνδικαλιστικο περιεχομενο της οργανωσης.

Η προσπαθεια που πρεπει να γινει για την αυξηση των μελων, κατι που εκφραστηκε και απ τις δυο πλευρες, δεν πρεπει να οδηγησει στο οραμα πως ολη τη κοινωνια θα γινει μελος της CNT. Πρεπει ομως να κανει σαφες στις κοινωνικες δυναμεις, πως κυριο εργο της CNT ειναι η προετοιμασια για την απελευθερωση της κοινωνιας.

Η εγκαταληφη των μεγαλων συνδι-



κατων απο πολλους εργατες και το κερδος της CNT απ αυτο, θεωρηθηκε απο τους Juan Gomez Casas (1. γενικος γραμματεας) και Jose-Luis Garsia Ruez(Γραναδα)σαν αποδειξη, πως η στρατηγικη του 5ου Συνεδριου να απορριφει τη συμμετοχη στις εκλογες, ειχε επιτυχια.

Παρολες τις πλουσιες σε περιεχομενο συζητησεις, δεν επιτευχθηκε

καμια συμφωνια. Για την αποφυγη μιας καινουργιας διασπασης αποφασιστηκε να συγκληθει σε τρεις περιπου μηνες ενα εκτατο συνεδριο για αυτο ακριβως το θεμα. Η αποφαση που θα παρθει σ αυτο, θα καθορισει κατα πασα πιθανοτητα και τη γραμμη που θα ακολουθηθει: η συμμετοχη στις εκλογες των εργοστασιανων συμβουλιων θα εξαρτηθει απ

το αν η καινουργια σοσιαλιστικη κυβερνηση θεσπισει πραγματι εναν νομο, που θα επιτρεπει στα συνδικατα απολυτη ελευθερια δρασης.

(Συρραφη κειμενων απο τις εφημεριδες: Le Monde Libertaire, Rivista A' Απ τους Franz Josef Marx, Wolfgang Haug) Μεταφραση : Κατερινα Παπαθανασιου.



Με αφορμη το εκτο συνεδριο της CNT, ο γραμματεας πληροφορησης της περιφερειακης επιτροπης της Καταλωνιας RAMON CALOPA, εδωσε στο περιοδικο "FREEDOM" τον Γεναρη του 1983 την ακολουθη συνεντευξη.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΟΜΗ

Η πλειοψηφια των ανθρωπων στην Ισπανια περιμενε παρα πολλα απο την αλλαγη προς τη δημοκρατια. Το αποτελεσμα σημερα ειναι μια γενικη απογοητευση. Εχουμε χασει πολλα περισσοτερα μελη απ οτι αλλα συνδικατα, παρολο που ο αριθμος των ενεργων μελων στο συνδικατο-μας εμεινε σταθερος. Στα τελη της δεκαετιας του 70 ειχαμε εναν τρομερο συνωστισμο (στις γραμμες-μας απο διαφορα ατομα -στην Ισπανια τους αποκαλουμε οι "εκτοπιστες"- οπως οι χιπηδες). Τωρα οι περισσοτεροι απο αυτους, εξαιτιας της ατομικιστικης τοποθετησης-τους, μας εχουν αφησει. Δεν ηθελαν να αφιερωσουν ουτε ενα κομματι απο την ανεξαρτησια-τους καπου αλλου, και ηταν παντα της αποφης πως η αναρχια επρεπε να πραγματωθει μεσα στην προσωπικη ζωη του καθενος. Αντι να οργανωθουν σε μορφη συνδικατου, προτιμησαν, σαν να ταν αυτο το κορυφαιο συναισθημα, να λειτουργουν μεσα σε μικρες ομαδες που φυσικα γρηγορα διαλυνονταν.

Το κινημα εξα απο την CNT αποτελειται απο ατομα που τους αποκαλω ρεφορμιστες. Ηδη απο την περιοδο της δικτατοριας, οταν δουλευαμε στην παρανομια, ειχαν αρχισει να υπαρχουν διαφορες διαφωνιες. Αργοτερα, μετα την πτωση του φασισμου, και τη νομιμοποιηση-μας, ο εσωτερικος αυτος αγωνας οξυνθηκε, αναμεσα σ αυτους δηλαδη που ηθελαν να δουλεψουν μαζι με τα

ρεφορμιστικα συνδικατα και τις βιομηχανικες ενωσεις και σε μας, που ειμασταν αποφασισμενοι να παραμενουμε πιστοι στις αρχες της CNT. Ο αγωνας εξελιχθηκε σε επιμονο και πανω απο ολα βιαιο, γιατι χρησιμοποιουσαν το ονομα και τα εμβληματα-μας. Στο τελευταιο συνεδριο η υποθεση πηρε ενα τελος αφου πρωτα πιεστηκαν να φυγουν. Δεν θελουμε να ασχοληθουμε με αλλα προβληματα τετοιας μορφης, παρολο που εχουμε τις περισσοτερες διαφωνιες και παρεκκλισιες αποτι καθε αλλο συνδικατο. Οπωσδηποτε, δεν υπαρχουν παντα αναμεσα-μας διαφορες αποφεων, αλλα κι οταν υπαρχουν δεν προσπαθουμε να τις αποκρυψουμε. Αντιθετα, αν θελουμε να παραμενουμε πιστοι στις αρχες μας, πρεπει να φερνουμε τις διαφορες αυτες παντα σε συζητηση. Στα συνεδρια προσπαθουμε να παιρνουμε αποφασεις χωρις φηφοφοριες, σποραδικα ομως συμβαινει κι αυτο. Αν θελαμε να επιβαλλαμε την ομοφωνια θα καταληγαμε σε ανταρχικες μεθοδους.

Η CNT δεν ειναι αναρχικη οργανωση, και δεν χρειαζεται κανεις να ειναι αναρχικος για να μπει στις γραμμες-της. Ο καθενας μπορει να γινει μελος της CNT, ακομα και μελη πολιτικων κομματων, αρκει μονο να μην εχουν κομματικο αξιωμα. Ειμαστε μια Συνομοσπονδια απο Ενωσεις, που δεχεται σε μεγαλο βαθμο τις αναρχοσυνδικαλιστικες αρχες, και που οπως ειναι αυτονοητο διαφερει ως προς τις αρχες απο τα αλλα συνδικατα. Για παραδειγμα, ολες οι αποφασεις παιρνονται απο τη βαση. Η Βαση αποτελειται απο μεμονωμενες Ενωσεις ενος συγκεκριμενου ιλαδου και μιας συγκεκριμενης περιοχης, οπου οι εργατες παιρνουν απο μονοι-τους τις αποφασεις. Καθε Ενωση ειναι αυτονομη. Ειναι για παραδειγμα ελευθερη να εκλεξει τους γραμματεις-της η να αναλαβει την ευθυνη για το ταμειο και το βιβλιοπωλειο-της, με βαση το αξιωμα της "περιστροφης" (συνεχης αλλαγη

του υπευθυνου προσωπου μεχρις οτου ερθει ξανα η σειρα του πρωτου που εκλεχτηκε). Στη δικαια-μου Ενωση, στους δασκαλους της Βαρκελωνης δεν εχουμε εκλεγμενους γραμματεις. Υπαρχουν επισης και οι τοπικες και οι περιφερειακες επιτροπες, που ελεγχονται αμεσα και ειναι υπολογες στις γενικες συνελευσεις. Δεν μπορουν να παιρνουν απο μονες-τους αποφασεις, αφου η λειτουργια-τους τελικα ειναι να μεταφερουν τις αποφασεις των Ενωσεων που αντιπροσωπευνουν. Παλιοτερα υπηρχαν οι εργοστασιακες ομοσπονδιες, που αντιπροσωπευναν εναν συγκεκριμενο ιλαδο βιομηχανικων εργατων. Μερικοι ειναι της γνωμης, πως πρεπει να συσταθουν ξανα οι ομοσπονδιες αυτες, ενω αλλοι πιστευουν πως θα δημιουργουσε εναν νεο γραφειοκρατικο μηχανισμο. Προσωπικα πιστευων, πως προκειται για μια ουτοπικη ιδεα, γιατι απλα δεν εχουμε τα απαραιτητα μελη.

Μια αλλη διαφορα αναμεσα σε μας και στα ρεφορμιστικα συνδικατα, ειναι πως τα δικαια-μας στελεχη δεν πληρωνονται. Καθε ενας που εκλεγεται απο μια τοπικη ή περιφερειακη επιτροπη, ειναι ενας, ανα πασα στιγμη, ανακλητος αντιπροσωπος, που διαθετει εκουσια το χρονο και την δυναμη-του. Οι συνδικαλιστικοι μισθοι οδηγουν στην γραφειοκρατια που συνοδευεται απο τη διαφορα. (...)

ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ

Αυτο που πραγματικα χρειαζομαστε αμεσα ειναι ενα ελευθεριακο ινημα, που να δρα τοσο μεσα οσο και εξω απο τη CNT. Τον στοχο αυτο τον ειχε αναλαβει πρωτιτερα η FAI, κατι που θα πρεπε και σημερα να εκανε, αλλα παραμενει αδρανης. Η FAI, οι Ελευθερες Γυναικες και η ελευθεριακη νεολαια, ηταν παλιοτερα ζεχωριστες οργανωσεις, 100% αναρχικες, και αγωνιζονταν στο πλευρο των μελων-μας εμβαθυνοντας την συνειδηση-τους. Σαν αναρχικοι, δεν περιοριζομαστε στο να συμπα-



Από παλιοτερες διαδηλωσεις της CNT

ραστερομαστε μονο στις υλικες υποθεσεις της εργατιας. Εχουμε μια δικη-μας αντιληφη για τον αγωνα, που κοιταει μακρια οσον αφορα το μαξιμον της ευημεριας. Προσπα-

θουμε λοιπον ετσι με τις πολιτιστικες-μας εκδηλωσεις να εξαπλωσουμε αυτες τις ιδεες σε ολα τα ελευθεριακα κεντρα σπουδων, και να διδασκουμε τα μελη-μας. Θεωρουμε τη CNT σαν ενα οργανο μεσα στο προτσες της κοινωνικης αλλαγης, που σιγουρα θα συμβει. Χρειαζομαστε τους εργατες για τη δυναμητους, και γιατι ειναι αυτοι που θα φερουν την κοινωνικη αλλαγη. Εχουμε αναγκη τα συνδικατα, γιατι μονο η αυτοοργανωση της εργασιας μπορει να εξασφαλισει την συνεχιστη της παραγωγης στη διαρκεια του κοινωνικου μετασχηματισμου, οπως συνεβη και το 36. Οι κολλεκτιβες εκεινων των ημερων εχουν ιδιαιτερη σημασια για μας. Τις θεωρουμε σαν το μεγαλυτερο επιτευγμα-μας, αφον μπορεσαν και αποδειξαν πως η υλικη παραγωγη δεν προκειται να σταματησει ακομα κι αν το σκασουν τα αφεντικα.

Έγω μπηκα στη CNT σε ηλικια 17 χρονων. Η προσχωρηση-μου αυτη στο συνδικατο ηταν αποτελεσμα των σπουδων-μου και της βαθιας-μου πεποιθησης οτι η κοινωνικη αλλαγη ειναι αναγκαια. Στην αρχη ειχα μια αοριστη εντυπωση, οτι κατι τετοιο θα μπορουσε να γινει με την CNT. Τωρα ειμαι σιγουρος. Η πνευματικη σαφηνεια εμφανιζεται τωρα για πρωτη φορα σαν αυτοτελης σκεψη. Πολλοι ανθρωποι προσχωρουν σημερα στην CNT λογω οικογενειακων ή φυλικων σχεσεων. Η πλειοφηφια, ομως, ειναι νεα παιδια, και ερχεται σε μας γιατι εχει διαβασει για την ιστορια-μας. Ποτε δεν καναμε μια υστερικη προπαγανδα για την οργανωση-μας. Ο κοσμος διαβαζει κατι για την επανασταση και ερχεται κοντα-μας. Κατω απο αυτο το πρισμα μπορουμε να πουμε οτι η δυναμη της CNT πηγαζει απο την ιστοριατης, απο αυτο που συμβολιζει.

Ο ΑΓΩΝΑΣ ΣΗΜΕΡΑ

Παρα τη δύναμη-μας δεν προχωρουμε σε βιατις ενεργειες. Κατι που ειμασταν σε θεση να κανουμε, οταν

μαλιστα το 1976-77 θα μπορουσαμε να ειχαμε κανει στη Βαριελωνη δυο γενικες απεργιες, κι οταν γεμιζαμε την Πλατσα ντε Εσπανια με μισο εκατομμυριο κοσμο. Βιατις ενεργειες δεν μπορουμε σημερα να κανουμε, και παροτι σε πολλα εργοστασια ειμαστε το μεγαλυτερο συνδικατο. Στοχος-μας δεν ειναι να παρουμε μερος στις εκλογες για τα εργοστασια συμβουλια, αλλα να ερθουμε σε ρηξη με τα αφεντικα. Ετσι, οργανωσαμε τον τελευταιο χρονο πολλες απεργιες στην Βαριελωνη, οπως για παραδειγμα στην Ζιμενς και στην Ροκα. Ο αγωνας στη Ροκα ηταν παρα πολι σκληρος. Κρατησε 5 μηνες. Ειχαμε πολλες συγκρουσεις με την αστυνομια και αλλα παρομοια, αλλα τελικα τον κερδισαμε. Στο πλευρο-μας ηταν η πλειοφηφια των 1500 εργατων που δουλευαν εκει. Τα αιτηματα-μας αφορουσαν την ασφαλιση και την υγειηνη. Για μας οι αυξησεις των μισθων εχουν μικρη αξια. Ειναι μια κοροιδια, οταν οι τιμες ανεβαινουν συνεχως. Γιαυτο, σ αυτο που δινουμε μεγαλυτερη σημασια ειναι οι συνθηκες εργασιας.

Κατω απο τις σημερινες συνθηκες ειναι αστοχο το να σκεφτομαστε τον εργατικο ελεγχο -και για ποιο πραγμα; Ολες οι προσπαθειες που εγιναν για την συμμετοχη των εργατων (στις διοικησεις των επιχειρησεων) δεν ηταν παρα εκλογοπανηγυρια που σαν στοχο-τους ειχαν να υποταξουν τους εργατες στην αστικη ταξη.

Αυτη τη στιγμη αντιμετωπιζουμε ενα προβλημα με τους χειριστες του Μετρο στη Βαριελωνη. Μερικα μελη της CNT θελουν να λαβουν μερος στις εκλογες για την αναδειξη της αντιπροσωπειας των εργαζομενων στον τομεα αυτο, κατι που ερχεται σε αμεση αντιθεση με τις αρχες-μας και με τις αποφασεις του τελευταιου συνεδριου. Αυτη ειναι μια πολυ δυσκολη κατασταση, γιατι εμεις εχουμε ταχθει ηδη εναντια στις εκλογες. Η συμμετοχη σ αυτες, αντιστοιχει για μας με ενισχυση του καπιταλιστικου καθεστωτος, ενος καθεστωτος που καταστρεψει τον ανθρωπο. Οι αποφασεις του συνεδριου ισχυουν για ολες τις Ενωσεις, κι ειναι ο μονος περιορισμος στην αυτονομια-

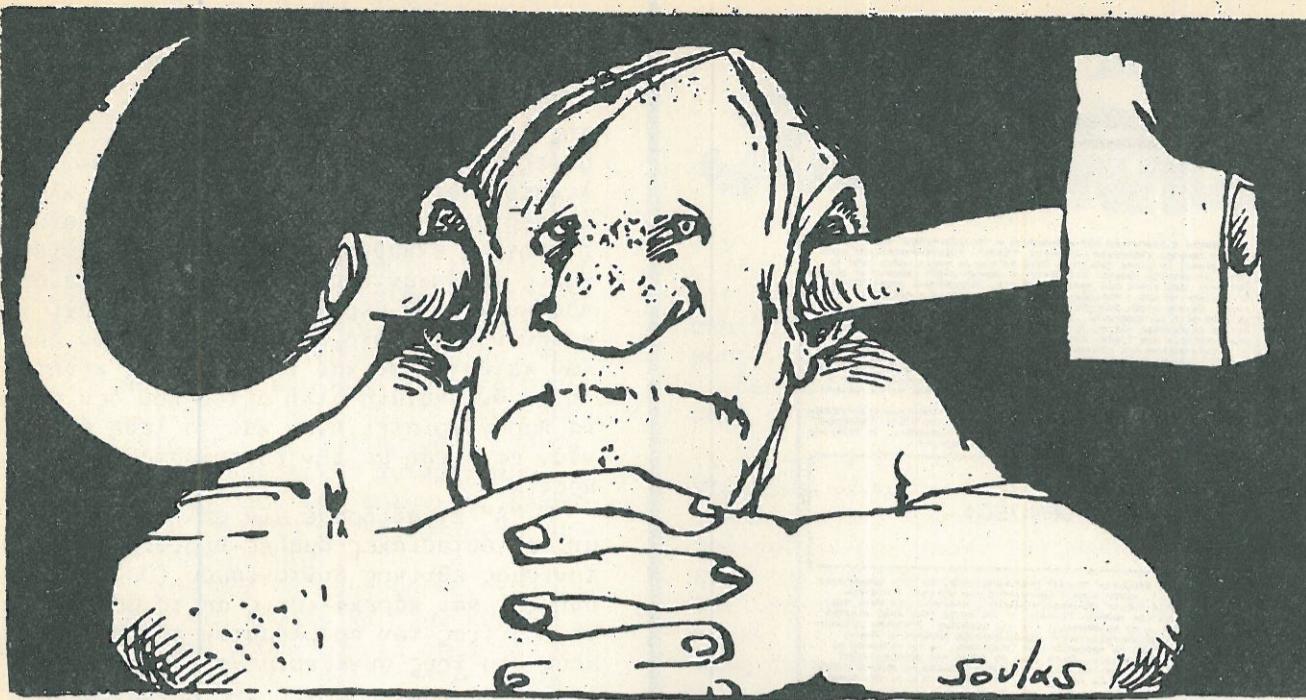
τους. Κι ετσι πρεπει να ναι, γιατι αλλιως δεν θα μαστε ικανοι σαν συνδικατο να προσφερουμε τιποτα. Τα ατομα αυτα θα μπορουσαν τελικα να αποκλειστον απο την CNT, αλλα ισως το πραγμα να μην φτασει ως εκει: ή θα πρεπει τωρα να διαχωρισουν την θεση-τους απο το συμβουλιο προσωπικου οπου εχουν εκλεγει ή θα μπορουν να μεινουν σ αυτο αλλα μονο σαν ανεξαρτητοι.

ΔΙΕΘΝΗΣΜΟΣ

Πρεπει να παραδεχτομε, πως η θεση που βρισκομαστε σημερα δεν ειναι καθολου καλη. Μεσα στον ενθουσιασμο για τον θανατο του Φρανκο, δεν ειχε ερθει ακομα ο καιρος για ενα επαναστατικο προγραμμα. Δεν ειμασταν ετοιμοι, ουτε και εχαμε πρετοιμαστει για κατι τετοιο. Κοιτωντας τωρα ομως ξανα, βλεπουμε πως εχουμε απλωθει και δυναμωσει σ ολα τα ακρα της Ισπανιας: Στην Καταλωνια. στην Ανδαλουσια, στην Αστουρια. Και θα συνεχισουμε να ισχυροποιουμε τις θεσεις-μας, μετα μαλιστα και απο την κοροιδια των σοσιαλιστων, που πολλα υποσχεθηκαν, αλλα το μονο που μπορεσαν να κανουν ηταν να στηριξουν το καθεστωτο. Μπροστα στην κοροιδια η CNT φαινεται σαν η μοναδικη εναλλακτικη λυση. Δεν μπορουν να νικησουν με κανεναν αλλο τροπο. Η αναλυση-μας μπορει να ιδωθει σαν ενα σεναριο ενος νεου εμφυλιου. Ειμαστε πρετοιμασμενοι γι αυτο, ή μηπως βλεπεις εσυ καμμια αλλη εναλλακτικη λυση; Φυσικα ξερουμε, πως ποτε δεν προκειται να νικησουμε οσο περιοριζομαστε μονο στο χωρο της Ισπανιας. Δεν μπορει η χωρα-μας μονη-της να κερδισει μια επανασταση. Γι αυτο και προσπαθουμε τωρα να αποκτησουμε επαφες με το εξωτερικο. Μετα απο το συνεδριο θα στειλουμε αντιπροσωπιες στο εξωτερικο, στα αλλα συνδικατα και σ οποιον θα θελε να μας ακουσει. Πρεπει, βεβαια, να βελτιωσουμε και σ την εσωτερικη προπαγανδα. Η εφημεριδα-μας "CNT", που κυκλοφορει σε εθνικο επιπεδο, εκδιδεται μονο δυο φορες το μηνα και δεν εχει μεγαλη απηχηση. Ο τροπος της δουλειας-μας δεν μας επιτρεπει να εχουμε καλα οικονομικα. Στο τελευταιο συνεδριο καλεσαμε για πρωτη φορα τον αστικο τυπο για να δουμε τι θα γραφει. Το ρισκαρουμε, οπως, βλεπετε.

Ισως ακουγεται παραξενα αυτο που θα πω, αλλα η CNT ειναι κατι που πρεπει κανεις περισσοτερο να το αισθανεται παρα να το καταλαβαινει. Αυτη ηταν και ειναι η δυνα μη-μας. Μαχητες που δεν εχουν ακουσει ποτε για τον Μπακουνιν, αλλα που ειναι ετοιμοι να πεθανουν για την CNT. Ως ενα βαθμο, το πραγμα αυτο κρυβει κατι θρησκευτικο μεσα-του. Ειναι ενα συναισθημα. Η Ισπανια ηταν παντα μια καθολικη χωρα, μια χωρα με φανατισμο. Μερικα τετοια στοιχεια ισως να υπαρχουν και μεσα-μας. Ειναι κατι σαν μια ιστορικο-ψυχολογικη καια μοιρα, ετοι που τη μια να ειλεγει τη πλειοφηφια του λαου τους σοσιαλιστες και την αλλη να δεχεται τον παπα με εναν φετιχιστικο ενθουσιασμο. Εξυμνουμε μυθους και εχουμε παντα αυτη την ορη της αγελης...

(Πηγη: Περιοδικο "TRAFIK", καλοκαιρι 83. Αποδοση στα ελληνικα: Βαγγελης Καραγιανης)



αναρχοσυνδικαλισμός και πολιτεία

Το αρθρό της γαλλικής CNT που δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα-της "LE COMBAT SYNDICALISTE", No.2-38 (Τουλούζη), και που παραθέτουμε εμεις μεταφρασμένο και συντομευμένο κατά ενα ελαχιστο μερος, δεν πρέπει να θεωρηθει σαν μια ερευνητικη δουλεια πανω στις ιδεες και τις τασεις της "ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ", ουτε και σαν μια πληρης παρουσιαση του βαθμου επιδρασης του Αναρχοσυνδικαλισμου στην Πολωνια. Προβεση του αρθρου αυτου ειναι να σηιαγραφησει το πολωνικο εργατικο κινημα απ το 1945 και δωθε, οπως επιστης και να φερει στη δημοσιοτητα πληροφοριες σχετικα με το συνδικατο "A" και το σημερινο ελευθεριακο κινημα. Η συνεντευξη που ακολουθει δοθηκε απο εναν πολωνο αναρχικο, που αμφισβητει τον "αναρχικο" χαρακτηρα της ΟΜΑΔΑΣ SIGMA στην Βαρσοβια (Δες περιοδικο "KEIMENA", No 8, σελ.85). Το αρθρο της CNT καθως και η συνεντευξη αναδημοσιευτηκαν σε πολλα αναρχικα περιοδικα, οπως και στο DIREKTE AKTION , απ οπου εγινε και η μεταφραση. Αποδοση κειμενου στα ελληνικα: Γιωργος Χαμπας.

studia i materiały

Gospodarka.....	8. Lipiec.	8. 1
Spółdzielcza rozeszka.....	8. Sierpień.	8. 9
WYDAK: Bratysławskie.....	8. Wrzesień.	8. 9
Samorząd Wilsona.....	9. Październik.	8. 11
Militarna rozeszka wojskowa.....	8. listopad.	8. 19
Gospodarka w systemie.....	8. grudzień.	8. 30
"Współpraca z ludnością turecką".....	9. styczeń.	8. 31
Wywiad, Bramki, Gospodarka.....	8. luty.	8. 15
Berryjówscy monarchici w ZSRR.....	8. luty.	8. 10
Wieś i rolnictwo.....	8. luty.	8. 07
Wystawy i rozeszki.....	8. kwiecień.	8. 00
— rozmowa z Józefem Bieleckim.	8. kwiecień.	8. 00



Nowa Gazeta Mazowiecka

23

Године 1946. году Политехническој "Школи",
Крагујевац, Тадолић, Генерални
штабни инспекторат, подграђани и подчињени

Ια γεγονότα του Αυγούστου του 1980 επεδρασαν θετικά στο να ανακαλυφθεί ξανα από τον πολιτικό λόγο της Πολωνίας ο ορος "αναρχοσυνδικαλισμός". Οι εξουσιαστες τον χρησιμοποιησαν, καθε φορά που οι κοινωνικές εντασεις αυξανονταν στη χώρα, σαν μια υβρή απεναντι στους λεγομενους "εξτρεμιστες". Η "Αλληλεγγυή" δεν αποκαλεστηκε, ομως, σε καμμια περιπτωση "αναρχοσυνδικαλιστική". Αν καμμια φορα πλησιασε τον χαρακτηρισμο αυτο, αυτο συνεβή μαλλον εξαιτιας της πρακτικης-της δουλειας, και οχι των ανακοινωσεων-της.

I. ΑΜΕΣΗ ΔΡΑΣΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

Από το μπλοκ των ανατολικων χωρων, η Πολωνια αποτελει τη χώρα με την πιο μαχητικη εργατικη ταξη. Ηδη από το 1956 οι πολωνοι εργατες ειχαν αρχισει να εξεγειρονται, και μεσα από ένα κινημα αγνιτασιας ιδρυσαν το-τε τα (δικαιο-τους) Εργατικα Συμβουλια.

Από την περιόδο εκείνη κι επειτα, οι απεργίες βρισκονταν στην ημερησία διαταξή. Τρεις από αυτές εξελιχτηκαν σε Γενική Απεργία: το 1970-71 στο Stettin, Danzig και Lodz, το '76 σ' ολοκληρη τη χώρα, οπως ακριβώς και τον Ιουλίο-Αυγούστο του '80 (Danzig, Stettin, Lublin, Schlesien...).

Κατά τη διαρκεία αυτών των συγκρούσεων, οι απεργοί ανακαλυφαν αυθορμητά τις μεθοδες παλῆς του αναρχοσυνδικαλισμού (καταλήφεις εργοστασιών, σαμποταζ ήλπ). Οι απεργιακές επιτροπές αντικασταθηκαν από τις γενικες συνελευσεις, και συντονιζόνταν σε περιφερειακο επιπέδο από μια (συντονιστικη) απεργιακη επιτροπη. Σε πολλες περιπτωσεις συσταθηκαν και εργατικες πολιτοφυλακες; που προστατευαν την λειτουργια του κινηματος. Η δυναμη του απεργιακου κινηματος αναγκαζε συχνα τις περιφερειακες επιτροπες να παρουν στα χερια τους την ευθυνη για την οικονομικη και κοινωνικη ζωη του τοπου (οργανωση του συστηματος ειδων διατροφης ήλπ), γεγονος που υπονομευε την εξουσια του κρατους και του κομματος.

Οι πολωνοί εργατες προσπαθουσαν, σαν ατομα με αυτοσυνειδηση, να ανοικοδομησουν κατα τη διαρκεια των αγωνων-τους μια ισχυρη αυτοδιευθυνση μεσα στα εργοστασια: το 1956, την εύνοιη εκεινη περιοδο της αποσταλινο-ποιησης, πλημμυρισαν τη χωρα με Εργατικα Συμβουλια... Ο, τι και να συνεβη τα επομενα χρονια, τα Συμβουλια παρεμειναν για τους πολωνους εργατες μια σημαντικη και αξιολογη εμπειρια πανω στο θεμα της αυτοδιευθυνσης.

Μόνο, ομως, τα γεγονότα του Ιουλή (1980) και η ιδρυση του συνδικατού "Αλληλεγγύη" εδώσαν στους εργατες τη δυνατοτητα να διατυπωσουν επακριβώς τις αντιληφεις-τους πανω στον συνδικαλισμό και στην αυτοδιευθυνση και να τις μεταφέρουν στη πράξη. .

II. "ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ" & ΑΝΑΡΧΟΣΥΝΑΤΚΑΛΙΣΜΟΣ

Πολλοί ειναι εκείνοι οι επαναστατες που εννοιωσαν ντροπη για τα αιτηματα της "Α", σχετικα με την εκδηλωση και τον εθνικισμο.

Το αληθινό προβλήμα, βεβαία, δεν βρίσκεται σ' αυτό το επιπέδο. Αν και οι πολωνοί εργατες ειναι θρησκοι, αρνηθηκαν την αναμειξη της εκκλησιας στη δουλεια του συνδικατου. Παρα τον εθνικισμο-τους, δεν υπεκυψιαν ποτε στις επιταγες του εθνικοφασιστικου Κ.Ρ.Ν (Ενωση της ανεξαρτητης Πολωνιας). Τα γεγονοτα αυτα μπορουν να μας δωσουν αριετες πληροφοριες, σχετικα με τα ακολουθα ζητηματα:

-Την εργοστασιακή δημοκρατία,

-Την αυτοδιευθυνση.

-Τις συεπεις ΉΕ την εξουσία

Με βαση τα τρεια αυτα σημεια, μπορουν να προσδιοριστον τα κοινα και τα διαφοροποια στοιχεια αναμεσα στην "A" και τον Αναρχο-
συνδικαλισμο.

α) εργοστασιακή δημοκρατία.

Η "Α" χαρισε στην Πολωνια ενα πειραμα της δημοκρατιας, ξεθαβοντας μεσα σε μερικους μηνες τις παλιες μεθοδες των γενικων συνελευσεων, των (εργοστασιακων)εικογων αλπ. Ο νεωτερισμος αυτος της δημοκρατιας, καθως και η γρηγορη εγκαθιδρυση-της δεν επιτευχθηκαν χωρις να συναντηθουν προβληματα. Αυτα, ομως, προεκυπταν σε μερικες περιφερειες οχι για κανεναν αλλο λογο, αλλα εξαιτιας των δυσκολων καταστασεων και της ελλειψης κινητικητας. Φυσικα, μια αλλη αιτια που δεν μπορει να παραγνωριστει, ηταν και τα λαθη που γινονταν σε σχεση με την εσωεργοστασιακη δημοκρατια.

Η "Α" εγκαθιδρυσε μια απλη οργανωτικη δομη: εργοστασιακες ομαδες-περιφερειακος συντονισμος-εθνικος συντονισμος. (Πολλες φορες υπηρξαν και παρεκκλισεις απ το μοντελο αυτο εξαιτιας των προβληματων που ενεσκυπταν μεσα απο τους συγκεκριμενους αγωνες.)

Από τις πρωτες αρχες της εργοστασιακης δημοκρατιας ηταν ο φεντεραλισμος (ομοσπονδι- σποιηση). Ωι εκλεγμενες επιτροπες δεν ειχαν καμμια εκτελεστικη εξουσια πανω στη βαση, οι αντιπροσωποι και οι συντονιστικες δομες ε- λεγχονταν αυστηρα απο τη βαση. (Δεν ειλεγον- ταν προσωπικοτητες, αλλα ατομα της δουλειας)

Αυτα, βεβαια, οσον αφορα τη θεωρια. Πρεπει, ομως, να δουμε και η πρακτικη δουλεια της "A" ως ποιο βαθμο βρισκονταν κοντα στην ιδεα του αναρχοσυνδικαλισμου.

Η πρακτική δουλειας εβγαλε στην επιφανεια σοβαρες ελλειψεις και λαθη απ τη πλευρα του συνδικατου: η εθνικη καθοδηγηση της "Α" δεν παρεμεινε ενα απλο συντονιστικο οργανο, αλλα πηρε διαφορες εξουσιες στα χερια-της(αιυρω-ση εξαγγελιας απεργιων, καθησυχαση μελων κλπ). Οι "ειδικοι" και οι συμβουλοι της "Α" ιατελαβαν, με βαση τις νεοαποκτημενες γνω-σεις-τους, θεσεις εξουσιας μεσα στο συνδικα-το, και πολλες "εκρηκτικες" συζητησεις δεν ε-πετραπη να γινουν απο φοβο εσωοργανωτικων διενεξεων.

Τι συμπερασμα μπορει να βγαλει λοιπον καινεις;

Μόνο οταν η βάση των συνδικατών μαχεται για τη δημοκρατία μεσα στην οργανωση, καταφέρνει να αναγκασει την ηγεσια να προσανατολιστει με τη θεληση της βάσης.

β) Αυτοδιενθύνση -

Η αυτοδιευθυνση δεν αποτελουσε μονο μια παροτρυνση για την "Α", αλλα πολυ περισσοτερο μια αναγκαιοτητα: το πειραμα του 1956 απογοητευσε πολυ τους πολωνους εργατες, και μονο η βαθμιατα συφη των ιρατικων δομων και η οξυνση της οικονομικης κρισης οδηγησαν ξανα στο ξαναζωντανεμα της ιδεας της Αυτοδιευθυνσης.

Η αυτοδιευθυνση θεωρηθηκε απο την "Α", τοσο σαν μεσο για την οικονομικη ανοικοδομηση ,οσο και σαν μεσο για την κοινωνικη χειραφετηση.

Εδω, ομως, πρεπει να τονιστει και να γινει σ' ολους σαφες, πως ακομα και η οικονομικη ανοικοδομηση που στηριζεται πανω στα εργατικα συμβουλια -σε εργοστασιακο επιπεδο-, δεν εχει τιποτα κοινο με την αυτοδιευθυνση, οπως την σκεψητομαστε εμεις οι αναρχοσυνδικαλιστες, αν δεν πραγματωθει εξαπο τις κρατικα προσδιορισμενες οικονομικες και πολιτικες δομες.

γ) Το προβλημα της εξουσιας.

Οι συμφωνίες του Γκατανσκ προσδιορισαν αρκετά καθαρά τα ορια των συνδικατου: αναγνωρίσε τον ηγετικό ρόλο του κομματος, αν οχι θεωρητικα, του λαογυπτιου πάτρυ πολερ. Από του

Αυγούστο του 1980 μεχρι τον Δεκεμβρη του 81 η "Α" και η ηγεσία-της δεν αντιταχθηκαν ουτέ μια φορά πραγματικα στις συμφωνιες αυτες παροτι τα λεγομενα-τους εμφανιζονταν παντα με ενα υψος ριζοσπαστικο.

Η γερσια της "Α" ηταν παντα αντιθετη στη
ιδεα για καταργηση του κρατους,ειτε για
στρατηγικους,ειτε για γεωπολιτικους λογους,
ειτε εξαιτιας της απορριφης της επαναστατι-
κης δρασης.Η "Α" δεν εδρασε ποτε με τον τρο-
πο εκεινο που ιρινεται αναγκαιος για την α-
νατροπη του κρατους.Αντιθετα,οι διαφορες
συμφωνιες και διαπραγματευσεις υψηλου επιπε-
δου με την κομματικη και κρατικη ηγεσια,οι
οικονομικες μεταρρυθμισεις και οι συμβιβασ-
μοι της τελευταιας ωρας,διατηρουσαν παντα
το μικροβιο του ετατιστικου αυταρχισμου....

Οι αυτο-περιορισμοί της πολωνικής επαναστασης, οδηγησαν την "Α" σε λανθασμενες τακτικες και σε στασιμοτητα.

Η "Α" δεν μπορεσε να αναγνωρισει την αντιφαση αναμεσα στο κρατος και την κοινωνια, ή το λιγωτερο, δεν εδωσε καμμια σημασια στο θεμα αυτο. Ακομα και οι "ριζοσπαστες" του συνδικατου δεν εδειξαν καμμια διαθεση, ουτε και την παραμικρη θεληση να καταστρεφουν το κρατος. Αυτη, διχως αμφιβολια, ειναι και η πιο ουσιωδης διαφορα αναμεσα στην "Α" και στις θεσεις του αναρχοσυνδικαλισμου.

ΙΙΙ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΚΟΙ & ΑΝΑΡΧΟΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΕΣ

Στην Πολωνία υπήρχαν και υπάρχουν παραπολλοί αναρχικοί και ελευθεριακοί μαχητές. Ακομα, ομως, είναι δυσκολό να προσδιορισουμε ποιοι είναι αυτοί. Υπαρχουν πολλοί που επικαλούνται τον αναρχισμό και τον αναρχοσυνδικαλισμό χωρίς να χουν μια σαφή επιγνωση του τι πιστεύουν. Αντιθέτα μ αυτούς, υπαρχουν παραπολλα αλλα ατομα, που χωρίς να αυτοαποκαλεσθούν ποτε ετσι ή να χουν διαβασει κατι σχετικο με τη θεωρια αυτη, ανεπτυξαν μια πολυ αξιολογη δουλεια.

Υπαρχονν ψημες, πως υπαρχουν μεμονωμενες αναρχικες ομιδες στην Βαρσωβια, στην Κραικ-βια, στην Λουμπλιανα και στη Βροσκλαβια, διχως ομως οι ψημες αυτες να μπορουν να αποδειχ- τουν. Η μονη αναρχοσυνδικαλιστικη ομαδα, που η υπαρξη-της θεωρειται σιγουρη, ειναι αυτη που εκδιδει την εφημεριδα "PRZELOM" (το "ρηγμα"). Οι υπολοιπες γνωστες σε μας ομιδες δεν εχουν στις γραμμες-τους μονο αναρχικα ή ελευθεριακα ατομα.

Ο ελευθεριακός τυπος της Δυστις δημοσιεύεται προσφατα μια εκκληση της ομάδας "SIGMA" από τη Βαρσοβία, που αποτελει μια συσπειρωση



από "αναρχικούς και αντιαυταρχικούς αριστερούς". (Δες "ΚΕΙΜΕΝΑ", Νο 8, σελ85.)

Εδώ πρέπει να κανουμε μερικες συμπληρωσεις, σε σχεση με την ομαδα αυτη:

Πριν από τις 13 Δεκεμβρη 1981 και το στρατιωτικο πραξικοπημα, η ομαδα SIGMA αποτελουνταν από προσδετικους φοιτητες των τοπικων μικρο-ομαδων του κομματος. Αν και η ειδοτικη δραστηριοτητα-της ειχε εναν επαναστατικο-μαρξιστικο προσανατολισμο, δημοσιευτηκαν και διαφορα αναρχικα αρθρα. Η ομαδα, ομως, αυτη κοιταχθηκε με καιο ματι από τον αντιπολιτευομενο χωρο, γιατι μερικα μελη-τη ειχαν παρει μερος σε ξυλοδαρμους μεσα στο πανεπιστημιο, και ακομα γιατι η ομαδα αυτη ειχε χαρακτηρισει τις απεργιες του καλοκαιριου το 1980 σαν "κινημα των συντηρητικων και των σταλινικων".

Μετα απο τις 13 Δεκεμβρη η ομαδα SIGMA παρεμεινε στη νομιμοτητα, και περασε στα χερια της πανεπιστημιακης επιτροπης του κομματος. Όλοι οι συνεπεις αγωνιστες εγκατελειφαν μετα απο αυτο την ομαδα...

Το πειραμα της παρανομιας χαρισε στην "Α" μια πολυ ενδιαφερουσα εξελιξη: Οι δεσμοι με την εκκλησια εσπασαν κυριολεχτικα, απως και ο μυθος για εναν νεο συμβιβασμο αναμεσα στο ιρατος και την αντισταση.Οι αντοπεριορισμοι της "Α" επαφαν να φαινονται πλεον λογικοι μεσα στις νεες συνθηκες.

Ακομα και μετα την απαγορευση της "A" του Οικτωβρη και την αποτυχια της "ημερας διαμαρτυριας" στις 10 Νοεμβρη, τα γεγονοτα αυτα δε μπορουν να αποδειξουν την παρακμη της Αντιστασης. Η αυξανομενη αντισταση απεναντι στις επιδιωξεις της εξουσιας αφηνει να δημιουργηθουν διαφορες τασεις με διαφορετικα προγραμματα και ταυτικες.

Η μαχη που δινουν οι πολωνοι και οι γαλλοι αναρχοσυνδικαλιστες για να φερουν σε επαφη τις διασπαρτες και απομονωμενες μικρο-ομαδες, ειναι οσο ποτε αλλοτε στο πλευρο της εργατικης ταξης.

ADAM BORSUK

Σμικρυνσεις

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Μπορεις να μας δωσεις, σαν πρωην μελος της ομαδας SIGMA που ησουν, μια συντομη εικονα της εξελικτικης πορειας της ομαδας.

Η ομάδα SIGMA βρισκοταν σε μια
ιδιαιτερη κατασταση, πραγμα που συ-
μπεραίνει κάνεις, αν μαθει πως η
ομάδα αυτη δουλευει μεσα στους κολ-
πους της SZSP (Ενωση Σοσιαλιστων
Φοιτητών)

Μεχρι τον Δεκεμβρη του 1981, παροτι η ομαδα βρισκονταν μεσα στα

πλαισία αυτής της οργανωσής, οι δραστηριοτήτες - της παρεμεναν στη γουρά αυτονομες.

Μετα τον Αυγουστο του 1980, η γραφειοκρατια της SZSP ειχε αδρανησει σε τετοιο βαθμο, που η ομαδα περασε στα χερια των ακροαριστερων. Εξελιχτηκε σε ενα πολιτικο εργατικο κεντρο με στενους δεσμους με τις ομαδες βασης του κομματος.

Το SIGMA εγινε κεντρο εργατικης πληροφορησης και εξεδοσε την εφημεριδα "WSPOLNE ROZMOWY-INFORMUJEMY" ("Γενικες συζητησεις-Πληροφοριμε"). Μεσα σ αυτη δημοσιευτηκαν αναμεσα στ αλλα και η συζητηση με τον Bratkowski και αλλους οικονομο λογους, κριτικους του συστηματος. Η εφημεριδα αυτη κυκλοφορησε μεχρι τωρα ισα με 20 φορες, ενω η εφημεριδα "WSPOLNE ROZMOWY" ("Γενικες συζητησεις") 300 φορες.

Την ιδια χρονικη περιοδο κυκλο φορησε και η "NOWA GAZETA MAZOWIECKA" ("Νεα εφημεριδα της MAZOWIEC") αποσκοπωντας να παιξει το ρολο του οργανου της αντιγραφειοκρατικης αντιπολιτευτης.

Σαν ομαδα, δημοσιευσαμε και μια συλλογη κειμενων της Αριστερας ("ARCHIWUM LEWICY"), μεσα απ τα οποια ασκιοταν μια πολεμικη στην παραδοση του σταλινισμου και παρουσιαζονταν ταυτοχρονα οι διαφορες τασεις της Αριστερας. (Τροτσι σμος, Αναρχοσυνδικαλισμος κλπ).

Απωτερος σκοπος της δουλειας μας ηταν να ανοικοδομησουμε ενα γηησιο αριστερο κινημα και να πολεμησουμε την εξουσια.

Η ομαδα SIGMA υπηρχε και πριν τον Αυγουστο του 1980;

Ναι. Ειχε αναπτυξει μια ενδιαφερου σ δραστηριοτητα(πχ.ενα θεατρικο ήταν την Κρονστανδη), αλλα δεν υπηρχαν πολλες δυνατοτητες.

Και τωρα;

Παροτι κυκλοφορουν φημες πως η ομαδα θα διαλυθει, συνεχιζει μεχρι σημερα να υπαρχει νομιμα. Ολα τα παλια, ομως, μελτη της ομαδας εχουν σχεδον αποχωρησει, επειτα απο το περασμα της ομαδας κατω απ τον ελεγχο της πανεπιστημιακης επιτροπης του κομματος... Μονο ελαχιστα ατομα παρεμειναν, με την ελπιδα, πως θα μπορεσουν να αλλαξουν, τις συνθηκες - μεχρι τωρα χωρις κανενα αποτελεσμα.

Τι επιρροες ειχε η ομαδα πανω στους διανοουμενους και στους εργατες;

Οι επιρροες, μπορω να πω, πως ηταν περιορισμενες, παροτι εκεινο τον καιρο υπηρχαν δυνατοτητες να αυξηθουν. Το μεγαλυτερο σφαλμα που κανα με πριν απ τον Δεκεμβρη του 81, ηταν πως δεν εγκαταληφαμε την SZSP. Η σταση-μας αυτη δημιουργησε πολλες υποψιες. Ετσι, για παραδειγμα, τα δημοσιευματα-μας που σταλθηκαν στη τοπικη γησεια της "A" στην Βαρσοβια, κοιταχτηκαν με πολυ περιφρονηση.

Μονο μερικες μικροτερες ομαδες μπορουμε να πουμε πως ειχαν ενδιαφερον, οπως αυτη στο Ουρσους που μιρασε 500 αντιτυπα απ το 50 φυλλο της "NOWA GAZETA MAZOWIECKA".

Παρα τις τοσες εφημεριδες που πουλησαν, μονο 5 ατομα εδειξαν πραγματικο ενδιαφερον. Η κατασταση αυτη δινει αμιδρα τον βαθμο επιδρασης των ιδεων-μας πανω στους εργατες..

Σε ποιες αλλες περιοχες υπαρχουν αριστερες ομαδες και κινηματα;

Υπαρχουν διαφορες πληροφοριες, αλλα δεν μπορουν να αποδειχτουν και παρεμενουν ανακριβεις.

Υπαρχει μια αναρχικη ομαδα στο Wroclaw, που εκδιδει μια εφημεριδα. Στη Βαρσοβια επισης υπαρχουν μερικες τροτσιστικες ομαδες γυρω απο τις εφημεριδες "WALKA KLAS" ("Ταξικος αγωνας") και "JEDNOSC ROBOTNICZA" ("Ενωμενοι Εργατες"). Ολες αυτες οι ομαδες δεν υπερβαινουν τον αριθμο των 10 μελων.

Ποια ειναι η γνωμη-σου για την "A" και για τις αντιληφεις-της περι αυτοδιευθυνσης;

Με την ιδεα της αυτοδιευθυνσης ειμαι συμφωνος. Η ιδεα ομως αυτη δει αντιπροσωπευεται ομοφωνα μεσα στη "A". Οι οπαδοι της ιδεας αυτης βλεπονται με ασχημο ματι και θεωρουνται οι αριστεροι εξτρεμιστες του συνδικατου.

Ενα αλλο προβλημα ειναι, πως η γεισια της "A" παρεμεινε μονο στο σταδιο της αντι-θεσης και δεν πηρε καμια πρωτοβουλια για την (εγκαθιδρυση της) αυτοδιευθυνση. Πολλοι ειναι αυτοι που πιστευουν σημερα, πως

Νομικιταρια, που φοβαται μη χασει τα προνομια-της, και η αλλη ειναι αυτη που αντιπροσωπευεται απ την εργατικη ταξη, και που το μονο που μπορει να παθει ειναι να κερδισει ο, τι δεν εχει. Στην "νομενικατουρα" ανηκουν ολα τα ατομα που απασχολουνται στο κομμα, στο στρατο και στην διοικηση - ατομα που ειναι παντα ενωμενα σταν προκειται για την υπερασπιση των κοινωνικους συμφεροντων. Ο μοναδικος τροπος για να τα στερηθουν ειναι η κοινωνικοποιηση των μεσων παραγωγης...

Η "A" παρελειφε να κανει εναν διαχωρισμο αναμεσα στη ψυση της κοινωνικοποιησης και σ αυτη της κρατικοποιησης. Γυρω απ το σημειο αυτο πρεπει να γινει μια μεγαλη θεωρητικη δουλεια, γιατι ακομα και εγω δεν μπορω να πω με σιγουρια πως εχω ξεκαθαρισει τις δυο αυτες εννοιες στο μιαλο-μου.

Η ιδεα της ενεργητικης απεργιας μπορει να προσαρμοσται μεσα στις νεες συνθηκες;

Και βεβαια. Η Αμεση Δραση ειναι αυτη που θα δωσει στους εργατες τα μεσα παραγωγης. Προκειται για μια επαναστατικη μεθοδο.

Οι αντιληφεις της "A" μπορουν να συμβαλλουν θετικα στην αν θηση ενος αναρχοσυνδικαλιστη και κινηματος;

Οι ιδεες του Προυντον θα μπορουν, για παραδειγμα, να οικειοποιηθουν απο τις μεθοδες παλης της "A" αλλα δεν υπηρξε ποτε χρονος για να γινουν οι ιδεες αυτες λαοφιλεις

Οι πρωτες προσπαθειες προπαγανδας προς αυτη την κατευθυνση, εγιναν με βαση το κειμενο του Μαξιμιανο ("Το κοινωνικο-μου δογμα"). Το κειμενο αυτο το μοιρασμε στην πολυτεχνικη σχολη. Μετα απο αυτο, η κυβερνηση αρχισε να πιστευει, πως στη σχολη αυτη υπαρχουν αναρχοσυνδικαλιστες.

Ο σχηματισμος μιας αναρχοσυνδικαλιστηκης φραξιας μεσα στη "A" θα ηταν δυνατη - και μαλιστα στις μεγαλες βιομηχανιες - αν οι δομες της οργανωσης και η γηεσια-της δεν εμπαιναν παντα εμποδιο.

Ποιος ειναι ο ρολος της πολωνικης εκπλησας;

Η εκπλησια επεδιωκε παντα για εξουμανει τις καταστασεις και να οδηγει(πιεζει) την "A" σε συμβιασμους. Κατι τετοιο γινεται κατανοητο, αν σκεφτει κανεις, πως η διατηρηση του πολωνικου κρατους αποτελει, για την εκπλησια το πρωτιστο συμφερον. Μονο μεσα απ αυτο μπορει να ασκει με πληρεις εξουσιες την πολιτικη-της. Στο βωμο του κρατους θυσιαζει τα παντα...

Ειναι πλεον φανερο, πως η εκπλησια δεν προκειται να υποστηριξει μελλοντικα την Αντισταση. Οι τελευταιες πραξιες-της, σπως το καλεσμα των πανεπιστημιων και της τηλεορασης, εχουν προκαλεσει ασχημες εντυπωσιας στον πληθυσμο...

Ποιο ειναι, γενικα, το μελλον της αντιστασης;

Οσον αφορα την εσωπολιτικη κατασταση της "A", αυτη προχωραει προς τη διασπαση. Τη θεση-της θα την παρουν μικροτερες οργανωσεις η κομματα. Κατι τετοιο, οπως καταλαβαινετε, θα σημαινει αναπτυξη των διαφορων αριστερων τασεων μεσα στις μεγαλεις πολεις - τασεων σαν αυτων της σοσιαλδημοκρατιας, του αναρχισμου ή του τροτσισμου.



η "A" εκλεισε σε μερικες περιοχες συμβιβαστικες συμφωνιες με τους εξουσιαστες και την εκπλησια πανω στο θεμα της "Αντιδιευθυνσης".

Η "A" εκανε λαθη πριν απ τις 13 Δεκεμβρη 1981;

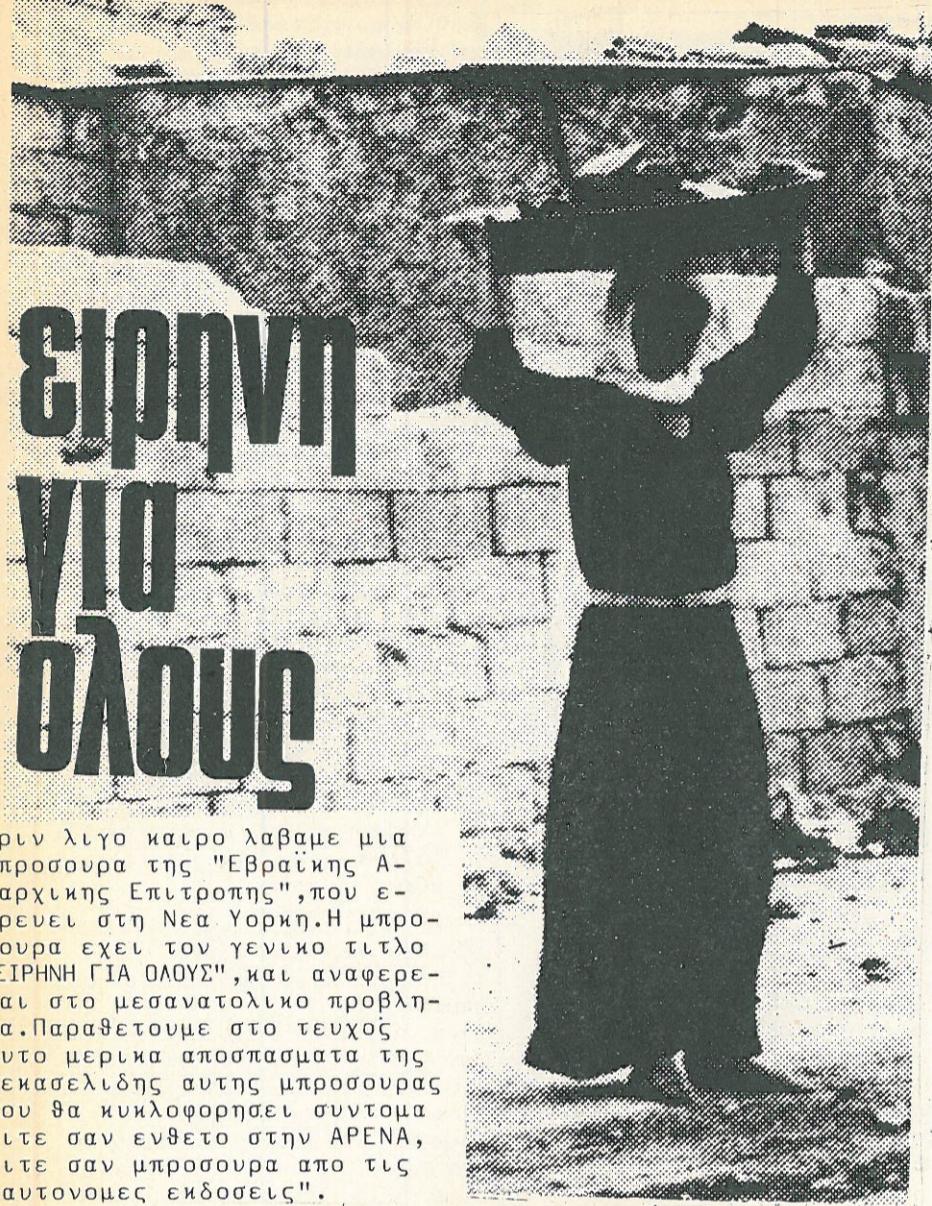
Ναι, εγιναν πολλα λαθη. (...) Το μεγαλυτερο ομως απ αυτα ηταν, που πιστευει τη "A" πως πισω απ αυτη ακολουθουν ολοκληρω το εθνος. Το λαθεμενο αυτο γεγονος εκανε την γηεσιατης να νοιωθει ασφαλεια.

Παροτι υπηρξαν περιοχες, οπου το κινημα διαλυθηκε πολυ ευκολα, η "A" συνεχιζε να πιστευει πως το 95% του πληθυσμου ητιν με το μερος-της Στην πραγματικοτητα, ομως, υπηρχε ενας αριθμος γυρω στα 4 με 5 εκατομ μυρια πολωνων που δουλευαν στον κρατικο ή στον κομματικο μηχανισμο και που ειχαν τα ιδια συμφεροντα μ' αυτα της εξουσιας. Αυτοι ολοι δεν υπερασπισηκαν την "A", αλλα την εξουσια...

Το βασικωτερο λοιπον λαθος ηταν, πως η "A" δεν χτυπησε την κυβερνηση, αλλα την-ταξη των γραφειοκρατων που την υποστηριζε.

Δηλαδη;

Μεσα στην Πολωνικη κοινωνια υπαρχουν δυο ομαδες: η μια ειναι η



Πριν λιγό καιρό λαβάμε μια μπροστούρα της "Εβραϊκής Αναρχικής Επιτροπής", που εδρευει στη Νέα Υόρκη. Η μπροστούρα εχει τον γενικο τιτλο "ΕΙΡΗΝΗ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ", και αναφερεται στο μεσανατολικο προβλημα. Παραθετουμε στο τευχος αυτο μερικα αποσπασματα της δεκασελιδης αυτης μπροστορας που θα κυκλοφορησει συντομα ειτε σαν ενθετο στην APENA, ειτε σαν μπροστορα απο τις "αυτονομες εκδοσεις".

ο δικος-σας κι ο δικος-μας αντιστωνισμος.....

Η αντιθεση-μας με τον σιωνισμο δεν εχει τιποτα κοινο με την συνθησμενη αντιισραηλινη σταυροφορια των αραβικων-ισλαμικων κρατων και των συμμαχων-τους. Ο αντισιωνισμος-τους πηγαζει απο τα οπορτουνιστικα και πολιτικα ατομικα συμφεροντα. Η δικη-μας εναντιωση ξεπηδαι μεσα απο μια θεμελιωδη αρχη, που βασιζεται στην ιστορικη σκοπια των πραγματων. Ο δικος-τους στοχος ειναι η εγκαθιδρυση μιας νεας πολιτικης εξουσιας. Ο δικος-μας ειναι η επανασταση...

Δεν ειμαστε διατεθειμενοι, σπως το μεγαλυτερο μερος της αριστερας, να υποστηριξουμε τη μια μορφη του εθνικισμου στον αγωνα-της εναντια σε καποια αλλη. Το PLO δεν ειναι για μας τιποτα αλλο παρα ενα εθνικο κρατος διχως δικη-του γη. Το PLO εχει τον δικο-του στρατο τα δικα-του κυβερνητικα κτηρια και τα δικα-του μεσα για να επιβαλλει την κυριαρχια-του (πχ με τη μορφη δολοφονιων παλαιστινιων που παρεκκλινουν απ τη γραμμη του PLO). Η συναφη μιας ειρηνης αναμεσα στο PLO και το Ισραηλ δεν θα ηταν κατι το απιθανο, αν θα μπορουσε να παραβλεψει το μεταξυ-τους μισος. Κι αυτο γιατι τα κρατη δεν καθοδηγονται απο ιδανικα και ιδεολογιες, αλλα απο τελειως πρακτικα, προσωπικα συμφεροντα.

Ενα κρατος του PLO στην δυτικη οχθη, δεν θα ηταν τιποτα χειροτερο ή καλυτερο απο οποιαδηποτε αλλη κυβερνηση στη Μεση Ανατολη. Θα καταπιεζε την εσωτερικη-του αντιπολιτευση και θα επεβαλλε το δικο-του πολιτικο προγραμμα, ετσι ωστε να διατηρησει την εξουσια-του. Ενα τετοιο κρατος του PLO στην δυτικη οχθη θα ηταν απολυτα εξαρτημενο απο τα πλουσια αραβικα-ισλαμικα κρατη και απο τις υπερδυναμεις, αφου η δυτικη οχθη δεν ειναι καταλληλη για βιομηχανικη αναπτυξη, ουτε και προσφερει φυσικους πορους εκμεταλλευσης. Μπορει λοιπον κανεις εκ των πραγματων να συμπερανει, πως το κρατος αυτο σε μια τετοια περιπτωση θα ανεπτυσσε πιθανα οικονομικες σχεσεις με τον πιο μισητο-του εχθρο: με το σιωνιστικο κρατος του Ισραηλ.

Στον ιδιο βαθμο που απορριπτουμε το PLO, αλλο τοσο καταδικαζουμε την στρατιωτικη καταληφη των "διοικουμενων(απο το Ισραηλ) περιοχων! Υποστηριζουμε διχως ορους το δικαιωμα του παλαιστινιακου λαου να καθοριζει μονος-του το μελλον-του, μακρια απο τις χειραγωγησεις καπιων δυναμεων, ειτε τον Ισραηλ ειναι αυτες, ειτε τον PLO, ειτε οποιουδηποτε αλλου. Στον ιδιο βαθμο που απορριπτουμε το υπαρχον πολιτικο συστημα στο Ισραηλ, αλλο τοσο υποστηριζουμε το δικαιωμα της ισραηλινης-εβραικης κοινοτητας για αυτοδιαθεση.

Jewish Anarchist Committee,
Libertarian Workers Group, New York.

..."Γεγονος παραμενει, πως δεν μπορει να υπαρξει ειρηνη στη Μεση Ανατολη οσο δεν θα εγγυωνται τα ισα δικαιωματα ολων των λαων της περιοχης με βαση την αυτοδιαθεση και την ισοτητα. Ο πολεμος, βεβαια, και οι στρατιωτικες δυναμεις πρεπει να απορριψουν σαν μεσα για την επιλυση των διαφωνιων.

Φυσικα, μεσα στην σημερινη διεθνη κοινωνικη, πολιτικη και οικονομικη ταξη η πραγματικη ειρηνη δεν ειναι εφικτη, και η αυτοδιαθεση και η ισοτητα για όλους τους λαους δεν αποτελουν παρα σημετους μυθους. Η ισραηλινη επεμβαση στον Λιβανο καθως και η κυνικη διπλωματια που ακολουθησε, το αποδεικνυον αυτο αρκετα.

Που βρισκεται λοιπον η λυση για την ισραηλο-παλαιστινιακη συγκρουση, οι αιτιες της συνεχους συρραξης αναμεσα στο Ισραηλ και τους αραβες γειτονες-του;

Πρωτα απ ολα, ειναι αναγκαια η αμοιβαια αναγνωριση των δικαιωματων των παλαιστινιων και των ισραηλινων. Δεν εννουμε, βεβαια, και ποια διπλωματικη συμφωνια αναμεσα στο PLO και την ισραηλινη κυβερνηση. Αυτο που προεχει, ειναι να καταλφουν τοσο οι ισραηλινοι οσο και οι παλαιστινιοι εργατες, πως εχουν κοινα συμφεροντα συμφεροντα τετοια που ζεπεργανε τις εθνικες και θρησκευτικες διαφορες.

Μονο αν σταματησουν οι ισραηλινοι και οι παλαιστινιοι, σπως κι οι ολοι οι άλλοι καταπιεσμενοι να χρηματοδοτούν με την εργασια-τους τους πολεμους, και με τα χρηματα-τους τους πολεμους, και αγωνιστουν απο κοινου εναντια στην καταπιεση, την εκμεταλλευση και τον ιμπεριαλισμο, θα μπορεσει να γινει πραγματικητη αη απελευθερωση του ανθρωπου, η αυτοδιαθεση και η ειρηνη...

Πολλοι υποστηριζουν την ιδρυση ενος παλαιστινιακου κρατους στην δυτικη οχθη ή στη λωριδα της Γαζας, και πιστευουν μαλιστα πως και τι τετοιο θα σημαινε και τον τερματισμο της συρραξης. Μια τετοια λυση θα ταν εφικτη μονο στο μετρο που το Ισραηλ θα αποχωρουσε απο τις κατεχομενες περιοχες. Εμεις πιστευουμε, ομως, αντιθετα πως μια τετοια πολιτικη δεν θα οδηγουσε στην απελευθερωση και στην πραγματικη αυτοδιαθεση του παλαιστινιακου λαου.

Πως μπορει κανεις να πιστεψει, πως ενας λαος ειναι πραγματικα ε λευθερος και πως καθοριζει μονος την τυχη-του, απλα και μονο επειδη ιδρυσε δικο-του κρατος;

Η απαντηση βρισκεται στην ιστορια και στην σημερινη παγκοσμια πολιτικη κατασταση:

Ολα τα κρατη, ανεξαρτητα απο ιδεο λογικα, θρησκευτικα ή οικονομικα συστηματα στηριζουν την κυριαρχια-τους πανω στη βια των οπλων και στην καταπιεση.

Τα κρατη υπαρχουν για να προστατευουν τα συμφεροντα της εκαστοτε εξουσιας.

...Ακριβως για αυτο, σαν αναρχικοι δεν υποστηριζουμε τα "εθνικο-απε λευθερωτικα κινηματα", επειδη σαν στοχο-τους βαζουν την οικοδομηση και την διαιωνιση της κυριαρχιας του εθνικου κρατους -και παραληγα την δημιουργια μιας νεας κυριαρχης καστας, καθως και νεων μορφων καταπιεσης.

Φυσικα, αυτο δεν σημαινει πως παραγνωριζουμε ή πως αμφισβητουμε τη σημασια των λαειων αγωνων για

μια "ιδιαιτερη" κοντούρα και για ενα αυτοκαθοριζόμενο μέλλον. Η γνωμή-μας ειναι, πως ο πυρηνας καθε λαϊκου αγώνα πρέπει να ναι η ανατροπή των κοινωνικων, οικονομικων και πολιτικων σχεσεων & συστημάτων, που δινουν τη δυνατότητα στους εξουσιαστες ολων των χωρων να καταπιεζουν και να εκμεταλλευονται τα υπολοιπα μελη της κοινωνιας.

Σαν αναρχικοι, οραματιζομαστε μια κοινωνια οπου οι ανθρωποι θα μπορουν να αυτοκαθοριζουν τη ζωη-τους, αλλα οχι και τις ζωες των άλλων. Πιστευουμε, πως τα φυσικα και κοινωνικα πλουτη ολου του κοσμου δεν ειναι ιδιοκτησια ενος ανθρωπου, μιας επιχειρησης ή ενος κρατους. Τα μεσα παραγωγης, διανομης ή απικοινωνιας, καθως και κεινα της διατροφης, του ρουχισμου της κατοικησης και της ιατρικης περιθαλφης πρεπει να αυτοδιευθυνονται κατα τροπο αμεσο και γενικευμενο, τοσο σε τοπικο οσο και σε υπερεθνικο επιπεδο, και να ναι προσιτα στον καθενα και στον ιδιο βαθμο.

Οι μακροπροθεσμοι στοχοι-μας για μια νεα κοινωνιη ταξη στην Μεση Ανατολη και στον κοσμο ολοκληρο, ειναι η ανοικοδομηση μιας αποκεντρωτικης, παγκοσμιας και ελευθερης ομοσπονδιας των λαων -κι οχι η ιδρυση εθνικων κρατων- στη βαση του ελευθερου συνεταιρισμου και της συνεργασιας, της αμεσης δημοκρατιας και της γενικευμενης αυτοδιευθυνσης.

ΠΑΛΑΙΣΤΙΝΙΕΣ: ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΕΝΟΠΛΟ ΑΓΩΝΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΔΟΣΗ

Την εποχη του Μαυρου Σεπτεμβρη (1970) πολλες γυναικες βρισκοντουσαν μεσα στα στρατοπεδα εκπαιδευσης. Στην οργανωση της PFLP συμμετειχαν σε επιχειρησεις κομμαντο και σε αεροπειρατεις. Μετα την επιχειρηση κομμαντο το 1978 κατα του Ισραηλ, στην οποια πηρε μερος και σκοτωθηκε η Dalal Mugdrabi, πολλες νεες κοπελες παρουσιαστηκαν μαζι-και στην Αλ Φαταχ για στρατιωτικη εκπαιδευση, διχως ομως να γινουν δεκτες. Παρολο που γυναικες σαν τη Dalal Mughrabi και την Leila Khaled εχουν ηρωοποιηθει και προβαλλονται στην προπαγανδα διαρκως σα προτυπα, ο δρομος για την ιστοιμη συμμετοχη των γυναικων στον ενοπλο αγωνα και στην πολιτικη παραμενει ακομα κλειστος.

Η PLO προπαγανδιζει την ιδεα ενος λαϊκου, δημοκρατικου κρατους στην Παλαιστινη. Ζηται μια πλουραλιστικη και δημοκρατικη κοινωνια, τον τερματισμο των θρησκευτικων και των ρατσιστικων διαιρεσων. Ομως ποσο συνδεεται ενας εθνικοπειρευθερωτικος αγωνας και με αλλες πλευρες της ανθρωπινης απελευθερωσης; Ποιο θα ειναι το ειδος της απελευθερωσης; Αφορα μονο



τα εδαφη ή περιεχει και κοινωνικες αποφεις; Ποιες θα ειναι οι μορφες της ανθρωπινης συνυπαρξης μεσα σ αυτη τη νεα αραβικη πολιτικη και κοινωνικη κοντούρα;

Μεχρι τωρα εχουν γινει πολυ λιγες συζητησεις πανω σ αυτο το ζητημα. Πρωταρχικο προβλημα για τους Παλαιστινιους παραμενει η ανακτηση των εδαφων-τους. Για ολα τα αλλα προβληματα κοινωνικου περιεχομενου κυριαρχει η αποφη, πως μπορουν να συζητηθουν μετα την εθνικη απελευθερωση. Μεσα σ αυτα τα προβληματα συμπειλαμβανεται και το γυναικειο.

Οι γυναικες μεσα στον παλαιστινιακο κοσμο ειναι κοινωνικα πολυ περιορισμενες. Βεβαια, τα πρωτα βηματα γινονται. Η μορφωση για τα κοριτσια ειναι ηδη το ιδιο σημαντικη οπως και για τα αγορια. Πολλες -και κυριως νεες- γυναικες απαιτουν περισσοτερες ελευθεριες. Οχι επαναστατικες, ειναι ομως τα πρωτα σημαντικα βηματα, οπως ελευθερη εκλογη συζυγου ή ελεγχος των γεννησεων. Εχαλου οι γυναικες οπως και οι αντρες βρισκονται καθημερινα μεσα στον αγωνα. Η υπαρξη-τους στα στρατοπεδα και τα χωρια των κατειλημμενων περιοχων απειλειται διαρκως απο τις ισραηλινες επιθεσεις. Πολλες γυναικες εχασαν τους αντρες-τους και πρεπει να εργαζονται εξω απ το σπιτι για να συντηρηθουν. Η ακαμφια της παραδοσης υποχωρει σιγα-σιγα.

Οι αντρες ηγετες οχι μονο δεν υποστηριζουν τις προσπαθειες των γυναικων, αλλα απαντανε παντα με το στερεοτυπο: "μετα την επανασταση". Ή οπως ειπε και τη Leila Khaled στο παγκοσμιο συνεδριο γυναικων στην Κοπεγχαγη: "...πως μπορουν να απελευθερωθουν οι γυναικες οταν δεν εχουμε πατριδα";. Σαν απαντηση βεβαια μπορει να τεθει το ερωτημα: δεν υπαρχει ο κιν δυνος, να γυρισουν οι γυναικες παλι πισω στα σπιτια-τους μετα την απελευθερωση των εδαφων;

τα αιτια της καταπιεσης

Φαινεται, τελικα, πως ενας απελευθερωτικος αγωνας δεν φερνει μαζετον νεες αξιες κι αποφεις για την ανθρωπινη υπαρξη. Η ζωη των ανθρω-

πων εξαικολουθει να στηριζεται στη καθιερωμενη παραδοση και κοντουρα, που ελαχιστα επηρεαζεται απο τις νεες καταστασεις. Κι αυτο, γιατι πολυ λιγο απασχολησε και προβληματισε τους ανθρωπους η πραγματικη-τους φυση. Οι διαφοροι θεση οι της παραδοσης θεωρουνται φυσικα και αιωνια φαινομενα και δεν αμφισβητουνται. Στην πραγματικητα, προκειται για παραγωγα του καθε πολιτισμου και ιδεολογιας που θελουν να προβαλλουν αυτους τους κοινωνικους τυπους σαν συνεπειες της φυσης.

Εξαιτιας της μουσουλμανικης κοντούρας, οι Παλαιστινιες μενουν περιορισμενες στα πλαισια της οικογενειας. Η δραση-τους στον ενοπλο αγωνα θα μπορουσε να ναι πιο ουσιαστικη. Ωμως, στο ζητημα αυτο αποθαρρυνονται συνεχως. Και επιπλεον η προβληματικη πανω στο γυναικειο ζητημα ειναι, αν οχι αυτη παρκη, παντως ελλειπης απο καθε αποφη. Τις αιτιες μπορουμε να τις συνοψισουμε σε τρια σημεια:

1. μουσουλμανικη παραδοση και ο ρολος της γυναικας,
2. τροπος σκεψης του αραβικου κοσμου,
3. ελλειψη σοφαρης ενασχολησης με το γυναικειο μεσα στο παλαιστινιακο κινημα.

Για καθε σημειο ξεχωριστα μπορουμε να πουμε τα εξης:

1.) Η μουσουλμανικη θρησκεια και παραδοση θεωρουν την γυναικα ανικανη να αναλαβει την ευθυνη για την ζωη-της. Μεσα στις πατριαρχικες δομες της μουσουλμανικης παραδοσης υπαρχει ενας πολυ συγκειριμενος καθορισμος των ρολων των δυο φιλων. Ο ρολος της γυναικας ειναι αυτος της μητροτητας. Αυτος καθοριζει την ζωη-της. Κατα τα αλλα ειναι αποκλεισμενη απο την κοινωνικη ζωη -που ανηκει στη σφαιρα των αντρων- και μενει περιορισμενη στο σπιτι.

Σεινινωντας απο το θεσμο της οικογενειας και την λειτουργια της μητροτητας σαν φυσικα και αιωνια φαινομενα, η γυναικα πρεπει να ριξει το κυριο βαρος της ζωης-της στο ρολο που της προοριζεται μεσα σ αυτα τα πλαισια. Η γεννηση και η ανατροφη των παιδιων θεωρουνται σαν η κυρια κοινωνικη-της λειτουργια. Ο καθορισμος του γυναικειου ρολου στηριζεται κατα κυριο λογο σ αυτες τις λειτουργιες, πραγμα που συνεπαγεται την υποτελεια-της κατω απο την εξης αιτιακη αλυσιδα: μητροτητα-οικογενεια-απουσια απο την κοινωνικη ζωη-σεξουαλικη ανισοτητα.

2.) Ο τροπος σκεψης του αραβικου κοσμου επηρεαζεται βεβαια αμεσα απο την παραδοση. Χωρια απο την εμμονη στο διαχωρισμο των ρολων και στην αποφη για την φυσικη αδυναμια της γυναικας για βαρειες δουλειες και σκηνηροτραχηλη ζωη, βρισκομαστε παντα μπροστα στο ιδιο προβλημα, μπροστα στην εικονα της γυναικας-φενταγιν: η γυναικα δεν μπορει να παρατησει την οικογενεια-της ποιος θα προσεχει τα παιδια; Και επιπλεον, πως μπορουν αντρες και γυναικες να περνουν τις μερες και τις νυχτες-τους μαζι; Τι θα πει ο κοσμος;

Μια αλλη σοφαρη δικαιολογια για την αρνηση της στρατιωτικης δρασης των γυναικων, ειναι και ο βιασμος-τους απο τον εχθρο. Κατι που θα σημαινει την ισοβιτια ατιμωση της γυναικας. Ο βιασμος ειναι πολυ πιθανος στην περιπτωση που θα συλληφθει. Η σεξουαλικη βια εφαρμοζε-

τα σκοπιμα από τον εχθρο, αφού αυτος γνωρίζει καλα πως, συμφωνα με την κουλτούρα του ισλαμ, η γυναικα θα κουβαλει το στιγμα του βιασμου κι οχι ο βιαστης-της.

Θα πρεπει να γινει διαφωτιστικη δουλεια μεσα στο λαο. Ομως για να γινει αυτο θα πρεπει να αλλαξει και η νοοτροπια των αγωνιστων που θα αναλαβουν την διαφωτιση του κοσμου.

3.)Η PLO δισταζει να ασχοληθει με την θεση των γυναικων δημοσια.Στη διαφωτιστικη δουλεια που γινεται, δεν δινεται ιδιαιτερη σημασια στο γυναικειο προβλημα, κι ουτε αποτελει αντικειμενο συζητησεων μεσα στις στρατιωτικες βασεις. Η πολιτικη μορφωση των αγωνιστων της PLO αφηνεται μαλλον στην τυχη. Εξαλλου, και οι ιδιοι οι μαχητες ανηκουν σε διαφορετικα πνευματικα επιπεδα: αλλοι ειναι διανοουμενοι φοιτητες, αλλοι εχουν μορφωθει σε σοσιαλιστικες χωρες, κι αλλοι εχουν μεσα-τους την χαρακτηριστικη ισλαμικη μοιραλατρεια, βαζοντας σαν μοναδικο-τους στοχο την απελευθερωση της αγιας πολης Ιερουσαλημ απο τους Εβραιους.

Η στρατιωτικη δραση των γυναικων

Βεβαια η συμμετοχη της γυναικας σε περιοδους κρισεων και πολεμου ανχανεται και δεν αμφισβητειται απο κανεναν. Σε τετοιους καιρους κανεις δεν μενει ιλεισμενος στο σπιτι. Οι γυναικες αναλαμβανουν ενα μεγαλο μερος της υποστηριξης των αγωνιστων, οπως, το μαγειρεμα, την φροντιδα των τραυματιων, την μεταφορα απλισμου, την σκοπια στα στρατοπεδα. Ακομα και σε περιπτωσεις μετωπικων συγκρουσεων παιρνουν μερος στη μαχη. Μερικες προσπαθουν με καποιο μεσο (απο συγγενεις ή κομματα) να γινουν δεκτες σε στρατιωτικες μοναδες.

Τα κομματα και η Γυναικεια Ενωση προσφερουν στις γυναικες μια στοιχειωδη στρατιωτικη εκπαιδευση. Καθε χρονια το καλοκαιρι γινονται πολιτικα και στρατιωτικα μαθηματα για παιδια 10-15 χρονων, αγορια και κοριτσια. Μερικα αγορια συμμετεχουν στον ενοπλο αγωνα, οταν μεγαλωσουν λιγο περισσοτερο. Αυτο ομως δεν ισχυει και για τα κοριτσια. Υπαρχουν ακομα στρατοπεδα στα οποια βρισκονται μονο αγορια, και η εκπαιδευση-τους εκει ειναι σκληροτερη.

Η οργανωση EPLF εχει ενα ποσοστο 15-20% αγωνιστριων στις γραμμες-της κι αυτο παρολες τις ακαπτες παραδοσεις που ισχυουν για τις γυναικες. Η EPLF καθιερωσε ορισμενους ηθικους διακανονισμους, οι οποιοι θα συμβαλλουν στο να ξεπεραστουν οι προκαταληφεις για την γυναικεια παρουσια μεσα στον απελευθερωτικο στρατο. Αυτοι οι διακανονισμοι χαλαρωνουν σιγα σιγα και με την αλλαγη νοοτροπιας.

Παρολο τον σημαντικο-τους ρολο στον αγωνα, η θεση των γυναικων δεν φαινεται να βελτιωνεται τουλαχιστον προς το παρων. Κι οχι μονο μεσα στην παλαιστινιακη κοινωνητα. Στο Ιραν για παραδειγμα, παρολη την μεγαλη συμμετοχη των γυναικων στον αγωνα για την ανατροπη του Σαχη, η θεση-τους μετα την επανασταση χειροτερεψε. Στην Αλγερια, οπου αγωνιστηκαν οργανωμενα μαλιστα σαν γυναικες, ο σημειωνος ρολος-τους μεσα στην κοινωνια δεν ειναι αναλογος εκεινου που ειχαν-



Η παραδοση θελει τη γυναικα βοηθο και συντροφο του ανταρτη...

μεσα στον απελευθερωτικο αγωνα. Και στην PLO ο ρολος των γυναικων δεν αλλαζει παρολη τη δραση-τους. Καθε φορα που ο ενοπλος αγωνας σταμαται, τερματιζεται και η δραση των γυναικων. Γυρνανε στο σπιτι και την οικογενεια-τους, με αποτελεσμα να μην αυξανεται ετσι ο αριθμος των πολιτικα ενεργοποιημενων γυναικων.

Η συνειδητοποιηση των γυναικων και η συμβολη στην ανθρωπινη απελευθερωση

Τιποτα απ ολα αυτα δεν θα πρεπει να εμποδισει τις παλαιστινιες να αναπτυξουν την φεμενιστικη συνειδηση και να αγωνιστουν για την απελευθερωση-τους σαν γυναικες. Ο αγωνας για την απελευθερωση των εδαφων δεν πρεπει να σταθει εμποδιο στην αναπτυξη μιας προβληματικης που θα προωθουσε το γυναικειο προβλημα. Ουτε και να εμποδισει την απελευθερωση απο τα δεσμα της παραδοσης και του κοινωνικου εξαναγκασμου, που κρατανε την γυναικα (κι οχι μονο αυτη) δεσμια μιας οπισθιοδομικης νοοτροπιας και σε περιορισμενα πλαισια δρασης. Ας θυμηθουν μοναχα οι Παλαιστινιες τις αδελφες-τους στις αλλες αραβικες χωρες και μαλιστα σε χωρες που θελουν να λεγονται προοδευτικες. Μηπως η θεση των γυναικων εκει ειναι καλυτερη; Τα παρακατω λογια του Κανταφι ειναι αντι προσωπευτικα της νοοτροπιας του ισλαμικου κοσμου:

" Επειδη απο την φυση υπαρχει μια ταση του παιδιου προς την μητερα, ειναι αυτη, το καταλληλο προσωπο που θα το προστατεψει και θα το φροντισει... ",

"Η γυναικα που δεν αποδεχεται την μητροτητα, αρνιεται ετσι και τον φυσικο-της ρολο μεσα στη ζωη...", "Η μονη δικαιολογια για κατι που θα εμποδιζε το γεγονος αυτο(της μητροτητας) θα μπαρουσε να ναι μια κατασταση που δεν ταιριαζει στην φυση της γυναικας, δηλαδη να ναι επιφορτισμενη με καθηκοντα που στρεφονται κατα της μητροτητας... ",

"Αντρες και γυναικες θα πρεπει να λειτουργουν συμφωνα με τους καθορισμενους για τον καθενα ρολους και να μην τους αρνιουνται...", "

"Η εγκυμοσυνη ειναι μια φυσικη λειτουργια που δεν υποκειται ουτε στην ελευθερη θεληση, ουτε στον εξαναγκασμο... ",

"Οι διαφορες στον αντρικο και γυναικειο οργανισμο επιφερουν διαφορες και στον φυχισμο, στην διαθεση και στην εξωτερικη εμφανιση. Οι γυναικες ειναι συνηθως τρυφερες, ομορφες και τεινουν προς το φιλο και το κλαμα. Εχουν συνηθως πρασινα χαρακτηρα, ενω οι αντρες ειναι πιο τραχεις... "(1)

Τετοιου ειδους επιχειρηματα μπορουν να ανατραπουν, κατι που εχει ηδη γινει απο τις γυναικες του δυτικου κοσμου: Οι καπως "μη-κριτερες" δυνατοτητες της γυναικειας φυσιολογιας ποτε δεν την εμποδισαν να εργαζεται σκληρα στα χωραφια, στο σπιτι και σε αλλες σκληρες εργασιες προσφεροντας σημαντικη ποσοτητα δουλειας. Η μητροτητα δεν ειναι αναποφευκτο μοιραιο, αλλα πηγαζει απο την ικανοτητα του θηλασμου και την προσκαιρη αδυναμια-της για βαριες δουλειες. Με τον ελεγχο των γεννησεων, η εγκυμοσυνη γινεται δυνατοτητη επιλογης και ετσι πανει να



ναι το υψηλότερο γυναικείο προορισμού.

Οι Παλαιστινιες μπορουν να αναπτυξουν μια δικη-τους θεωρια και φεμινιστινη συνειδηση, που θα αναλυσει και θα καθορισει την φυση της καταπιεσης-τους. Και ο αγωνας για την ανατροπη της καταπιεσής θα αποτελεσει μερος του αγωνα του καταπιεσμενου λαου-τους. Μπορουν και οι δυο να αναπτυχθουν παραλληλα, προσφεροντας ο πρωτος στον δευτερο νεες προοπτικες και διευρυνοντας τα πεδια της απελευθερωσης.

Το γυναικειό προβλήμα γίνεται την αφορμή για να προβληματισθούμε πάνω στη φυσή ενος εθνικοπελευθερωτικού κινημάτος. Ωι στοχοί-του δεν θα πρέπε να περιοριστούν στην εθνική ανεξαρτησία και την εδαφική κυριαρχία. Σημασία εχουν οι δομές πανω στις οποιες θα στηριχθεί η καινουργία αυτή κοινωνία. Γιατί η δημιουργία ενος νεου εθνικού κρατους δεν μπορεί να ειναι το σκαλοπάτι για την κοινωνία

απελευθερωσή⁷ Περισσότερο θα ευνο-
ησει την οικονομική εξαρτηση που
θα ακολουθησει (στην περιπτωση
ιδρυσης παλαιστινιακου κρατους),
μιας και ο νομος της αγορας αναγ-
καζει τις πιο καθυστερημενες πε-
ριοχες να ενσωματωθουν μεσα στο
καπιταλιστικο συστημα.

Η δημιουργία ενος έθνικου κράτους δεν εχει καμπιλα σχεση με τους φυσικους δεσμους που ενωνουν τους ανθρωπους. Ουτε εχει σχεση με τον χαρακτηρα ενος λαου, που ειναι το αποτελεσμα "...του συνολου της ιστορικης ζωης και ολων των συνθηκων του ζωτικου περιβαλλοντος αυτου του λαου, ενα καθαρα φυσικο και αυθορυπτα φαινομενο". (2)

Θα πρέπει να προωθηθούν νέες μορφές ανθρώπινης συνυπαρξής, που να αποφεύγουν τον οικονομικό και πολιτικό συγκεντρωτισμό μι ολες τις συνεπειες-του. Η οικειοθελής συνδεση των ανθρώπων μεσα απο ομοσπονδίες και ελευθεριακες μορφες οργανωσής πρέπει να γινει ο κυριαρχος πτυχας του αγώνα. Πάνω σ' αυ

τες τις οργάνωσεις θα στηριχθούν
οι νέες οικονομικές και κοινωνι-
κές δόμες.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΤΟΥ

(1) M. Κανταφι: "Das grüne Buch: die dritte Universalttheorie, 1980, Τριπολη, Γερμανικη εκδοση.

(2) Μπακούνιν : "Η παριστηνη κομμουνα και η ιδεα των κρατους", εκδ Ελ.Τυπος.

ВІВАТОГРАФЕТА

- Μ Κανταφι: "Das grüne Buch"
 - Περ. "RADIKAL", No 113-14.
 - Περ. "SCHWARTZER FADEN", No 9.
 - "Τα εθνικοπελευθερωτικα κινηματα, ο πολεμος και το κρατος", Ειδ. Ελ. Τυπος, Αθηνα 1975.
 - Μπακουνιν: "Η παρισινη κομμουνα και η ιδεα του κρατους", Ειδ. Ελ. Τυπος.
 - Τζ. Μιτσελ: "Η εποχη της γυναικειας", Ειδ. Πυλη, 1981.
 - "Freedom for all" :Μπροσούρα της Jewish Anarchist Committee.

ΚΑΛΟΙ ΜΟΝΟΜΑΧΟΙ ΤΗΣ ΚΕ ΔΙΡΕΝΔΑ

ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ,
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ
ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΕΙΑ:

Περιοδικό "APENA",
Γιωργος Χαμπας
Ποστ Ρεσταντ 15501,
Χαλαργος, ΑΘΗΝΑ

ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ
ONOMA

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ.....
.....
Εσωτερικο, 5 τευχη: 350δρ
Κυπρος, Ευρωπη: 450δρ,
Αμερικη, Καναδας: \$6

"ARENA"-Zweimonatliche
anarchistische Zeitschrift
Adresse:

Adresse:
"ARENA"
c/o Georg Chambas
Post Restant 1550
Cholargos, ATHEN
Griechenland